

PROCES-VERBAL

privind lucrările ședinței extraordinare

a Consiliului Local al Sectorului 1 convocată pentru

data de 01 noiembrie 2022, ora 11⁰⁰

Nr. 33 din data de 25.11.2022

Ședința a fost convocată de către doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand, Primarul Sectorului 1, prin Dispoziția nr. 4235/28.10.2022, ținând seama de prevederile art. 196 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu art. 133 alin. (2) lit. a) alin. 4, art. 134 alin. (1) lit. a) și art. 135 din actul normativ mai sus-menționat, cu următorul proiect de Ordine de zi:

- 1. Proiect de hotărâre** privind aprobarea rectificării bugetului general centralizat al subdiviziunii administrativ-teritoriale Sectorul 1 al Municipiului București pe anul 2022 (**K2-228 / 27.10.2022**)

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

Comisii:

- Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, impozite și taxe locale (C1);
- Comisia de administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu (C4);

- 2. Proiect de hotărâre** privind aprobarea implementării Proiectului educațional "Educație și viitor pentru toți" (**K2-229 / 27.10.2022**)

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

Comisii:

- Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, impozite și taxe locale (C1);
- Comisia de administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu (C4);
- Comisia de cultură, învățământ, sport, mass-media și culte (C5);

- 3. Proiect de hotărâre** privind aprobarea contractelor de mandat încheiate cu asociațiile de proprietari, în vederea fundamentării Programului local multianual privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe prin soluții de eficientizare energetică, „Termoficarea de la soare” (**K2-231 / 28.10.2022**)

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

Comisii:

- Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, impozite și taxe locale (C1);
- Comisia de administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu (C4);

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului local multianual privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe prin soluții de eficientizare energetică, „Termoficarea de la soare” și a cotei de contribuție a asociației de proprietari (**K2-232 / 28.10.2022**)

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

Comisii:

- Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, impozite și taxe locale (C1);
- Comisia de administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu (C4);

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții ”Creșterea eficienței energetice și gestionarea inteligentă a energiei la nivelul unităților de învățământ din Sectorul 1 (amplasarea, montarea și punerea în funcțiune a panourilor fotovoltaice la nivelul a 10 unități de învățământ) (**K2-117 / 26.05.2022**)

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

Comisii:

- Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, impozite și taxe locale (C1);
- Comisia de administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu (C4);
- Comisia de cultură, învățământ, sport, mass-media și culte (C5);

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea și finanțarea proiectului „Transpunerea în practică a principiilor buneii guvernări la nivelul Sectorului 1 al Municipiului București prin implementarea Strategiei de management și dezvoltare instituțională a Primăriei Sectorului 1 al municipiului București (SMDI) pentru perioada 2022-2023” în cadrul Programului Operațional Capacitate Administrativă 2014 — 2020, CP 18/2022 pentru regiunea mai dezvoltată, cod apel: POCA/1014/2/1 (**K2-216 / 13.10.2022**)

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

Comisii:

- Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, impozite și taxe locale (C1);
- Comisia de administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu (C4);

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului general centralizat al subdiviziunii administrativ-teritoriale sector 1, la data de **30 iunie 2021** (**K2-219 / 26.07.2021**)

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

Comisii:

- Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, impozite și taxe locale (C1);
- Comisia de administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu (C4);

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului general centralizat al subdiviziunii administrativ-teritoriale sector 1, la data de **30 septembrie 2021 (K2-319/29.10.2021)**

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

Comisii:

- Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, impozite și taxe locale (C1);
- Comisia de administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu (C4)

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului general centralizat al subdiviziunii administrativ-teritoriale sector 1, la data de **30 noiembrie 2021 (K2-383/17.12.2021)**

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

Comisii:

- Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, impozite și taxe locale (C1);
- Comisia de administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu (C4)

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Conturilor de execuție pe surse de finanțare, Situațiile financiare, inclusiv anexele la acestea, la data de **31 decembrie 2021 (K2-063/31.03.2022)**

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

Comisii:

- Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, impozite și taxe locale (C1);
- Comisia de administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor (C4)

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului general centralizat al subdiviziunii administrativ-teritoriale sector 1, la data de **30 martie 2022 (K2-102/06.05.2022)**

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

Comisii:

- Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, impozite și taxe locale (C1);
- Comisia de administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu (C4)

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului general centralizat al subdiviziunii administrativ-teritoriale sector 1, la data de **30 iunie 2022 (K2-163 / 01.08.2022)**

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

Comisii:

- Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, impozite și taxe locale (C1);
- Comisia de administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu (C4);

ORDINE DE ZI SUPLIMENTARĂ
ședința extraordinară convocată pentru data de 01.11.2022

13. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință pentru ședința extraordinară din 01.11.2022 (**K2-237/31.10.2022**)

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

Comisii:

- Comisia de administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu (C4)

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea Statului de funcții al aparatului de specialitate al Primarului sectorului 1 al municipiului București și al instituției subordonate Consiliului Local Sector 1 - Direcția Publică de Evidență a Persoanelor și Stare Civilă Sector 1 (**K2-238/31.10.2022**)

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

Comisii:

- Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, impozite și taxe locale (C1);
- Comisia de administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu (C4)

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea programului de dezăpezire pentru sezonul rece, respectiv iarna 2022-2023 (**K2-239/31.10.2022**)

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

Comisii:

- Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, impozite și taxe locale (C1);
- Comisia de administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu (C4)

16. Proiect de hotărâre privind solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București pentru împuternicirea expresă a Sectorului 1 al Municipiului București de a hotărî, în condițiile legii, cu privire la asocierea acestuia, în vederea finanțării și realizării în comun a unor acțiuni, lucrări, servicii sau proiecte de interes public local în conformitate cu art.166 alin.(2) lit.c, lit.g și lit.r și lit.s cu autorități ale administrației publice locale din țară sau din străinătate, precum și aderarea la asociații naționale și internaționale ale autorităților

administrației publice locale și cu persoane juridice române sau străine, cu organizații neguvernamentale și cu alți parteneri sociali (K2-240/31.10.2022)

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

Comisii:

- Comisia de administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu (C4)

17. Descărcarea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 21.10.2022.

La deschiderea ședinței și-au înregistrat prezența în evidența ținută de Secretarul General al Sectorului 1, doamna Lavinia Ionescu, 27 de consilieri locali, din 27 de consilieri locali în funcție, dintre care 9 consilieri locali au fost prezenți online, respectiv domnul Alberto-Iosif Caraian, domnul Daniel-Constantin Ciungu, domnul Geanin – Georgian Jurubiță, domnul Adrian Viorel Oianu, doamna Oana Iacob, doamna Ruxandra-Eugenia Regalia, doamna Daniela Popa, doamna Otilia Sorete Arbore, domnul Ned Vicol.

Potrivit prevederilor art. 134 alin. (2) din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, convocarea Consiliului Local s-a realizat în scris, prin intermediul Secretarului General al Sectorului 1, respectiv de către Serviciul Tehnică Legislativă, Secretariat și Arhivă, cu atribuții în acest sens, în data de 28.10.2022, invitația la ședință precizând data, ora și locul desfășurării acesteia. Odată cu notificarea convocării, prin intermediul serviciilor de poștă electronică (e-mail), a fost pusă la dispoziția consilierilor locali documentația proiectelor de hotărâre înscrise pe ordinea de zi, dovada fiind anexată prezentului document. Convocatorul, înregistrat sub nr. 4235/28.10.2022, precum și proiectele de hotărâre puse în dezbatere în ședință au fost aduse la cunoștință publică prin afișare la sediul instituției și pe site-ul instituției.

La ședință au participat: consilierii locali ai Sectorului 1, doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1. Au luat cuvântul domnul Alexandru Pânișoară, domnul Mihai Badea.

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1 : Avizare expresă cu privire la acesta, atunci se aplică regula generală, deci și președintele de ședință poate fi online, dacă permite sistemul de vot. Așadar, vă spun bună ziua și bine ați venit la ședința extraordinară convocată de Primarul Sectorului 1 al Municipiului București, prin dispoziția numărul 4235 din 28.10.2022, cu respectarea procedurilor legale și comunicarea către consilierii locali a materialelor de ședință prin intermediul serviciilor de poștă electronică și prin publicare pe site-ul instituției. O să vă rog să faceți puțină liniște, pentru că aș vrea să se audă apelul necesar pentru stabilirea cvorumului necesar acestei ședințe. Așadar, în conformitate cu prevederile art. 243, alin.(1), lit. j) din Ordonanța de urgență numărul 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, am să efectuez acum apelul nominal al consilierilor locali, în ordine alfabetică, după cum urmează : domnul Bârgău Marian - Aurelian?

Domnul Marian - Aurelian Bârgău : Present!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Caraian Alberto - Iosif?

Domnul Alberto - Iosif Caraian (*online*) : Caraian, prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Doamna Cășvean Cătălina?

Doamna Cătălina Cășvean : Present!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Chirvasă Viorel - Daniel?

Domnul Viorel - Daniel Chirvasă: Present!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Ciungu Daniel - Constantin? Domnul Drăgușin Laurențiu?

Domnul Laurențiu Drăgușin : Present!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Gheorghe Dinu - Nicolae?

Domnul Dinu - Nicolae Gheorghe : Present!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Doamna Grigorescu Alina - Cristina?

Doamna Alina - Cristina Grigorescu : Present!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Doamna Halaț Iulia - Luminița? Doamna Haliț Raluca - Nicoleta?

Doamna Raluca - Nicoleta Haliț : Presentă!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Doamna Iacob Oana? Doamna Iacob?

Doamna Oana Iacob (*online*) : Present!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Mulțumim! Domnul Iordan Florea?

Domnul Florea Iordan : Present!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Jurubiță Geanin - Georgian?

Domnul Geanin - Georgian Jurubiță (*online*) : Present!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Doamna Miloș - Olteanu Iuliana - Dorina? Doamna Miloș? Domnul Nicolaescu Andrei - Cristian?

Domnul Andrei - Cristian Nicolaescu : Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Oianu Adrian - Viorel? Domnul Oianu a anunțat participarea online? Domnul Ozata Alev - Burhan?

Domnul Alev - Burhan Ozata : Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Păiuși Oliver - Leon?

Domnul Oliver - Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1 : Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Podaru Dan - Niculae?

Domnul Dan - Niculae Podaru : Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Doamna Popa Daniela?

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință (*online*) : Prezentă! Mulțumesc!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Mulțumim! Doamna Porumb Ramona?

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1 : Prezentă!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Doamna Regalia Ruxandra - Eugenia? Doamna Regalia, v-am văzut online. Doamna Sorete - Arbore Otilia? Domnul Șerban Remus - Cătălin?

Doamna Otilia Sorete - Arbore (*online*) : Sorete - Arbore, prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Mulțumim! Domnul Șerban Remus - Cătălin? Domnul Tudose Cristian - Adrian?

Domnul Cristian - Adrian Tudose : Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Țîră Daniel?

Domnul Daniel Țîră: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Vicol Ned?

Domnul Ned Vicol (*online*): Prezent! Nu știu dacă mă auziți.

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: O să reiau apelul celor care nu au răspuns până acum. Domnul Ciungu Daniel-Constantin? Doamna Halaț Iulia-Luminița? Doamna Miloș-Olteanu Iuliana-Dorina? Domnul Oianu Adrian-Viorel? Doamna Regalia Ruxandra - Eugenia? Domnul Șerban Remus - Cătălin? Și domnul Vicol Ned?

Domnul Cristian - Adrian Tudose : Doamna secretar, o să cer permisiunea pentru o scurtă interpelare.

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Vicol Ned, prezent, da?

Domnul Ned Vicol (online): Da. Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Având în vedere prezența a 21 de consilieri din numărul total de 27 de consilieri locali în funcție, constat îndeplinite prevederile art. 137 din Ordonanța de urgență a Guvernului 57/2019 privind Codul administrativ cu privire la cvorumul necesar pentru desfășurarea legală a acestei ședințe extraordinare. Da, domnule consilier, am reținut apelul dumneavoastră. Cred că poate să vă dea cuvântul și doamna Popa.

Domnul Cristian - Adrian Tudose : Am cuvântul. Se aude.

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Da.

Domnul Cristian - Adrian Tudose : În atenția doamnei președinte, a dumneavoastră și a doamnei Primar. Ținând cont că sistemul de vot online funcționează sub parametri, execrabil, aş putea spune... Data trecută nu s-a auzit. S-a auzit cu întârziere, cu ecou, cu tot ce se întâmplă. Solicit în mod deschis și sper să am și acordul colegilor consilieri, pentru că fiecare dintre noi avem etape în care intrăm în online, pentru partea de interpelări, pentru ceea ce avem de spus, ca să se poată auzi, să se poate înregistra și să nu avem aceste probleme pe care le-am întâmpinat în ultimele ședințe, să se folosească varianta anterioară a programelor, absolut transparente, zoom, sau orice alt tip de program care funcționau, specific, funcționau. Iar pentru programul de vot, dacă chiar se dorește înregistrarea votului nominal al consilierilor sub această formă, nu este niciun fel de problemă, votăm pe acest program. Lipsa de comunicare, imposibilitatea consilierilor aflați în online, indiferent de partid, de a-și expune punctele de vedere nu numai la ședința anterioară, ci la ultimele ședințe de când se folosește această “minunăție” de program, duce practic la o netransparență și la imposibilitatea exprimării opiniilor fiecărui consilier, ceea ce este o încălcare a normelor legale. Înțeleg că programul are niște probleme de funcționare care sunt cunoscute inclusiv și la Bruxelles, la cei care-l utilizează, la Parlamentul European. În aceste condiții, dacă acest program funcționează cu dificultate și cu problemele cu care deja ne-am confruntat, solicit ca interpelările audio să fie făcute clar, cu un program pe care să se poată auzi și înregistra fără niciun fel de problemă, iar programul de vot să se înregistreze cu această “minunăție” de program până la soluționarea unei acustici bune și pentru colegii din online. Vă mulțumesc!

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință (online) : Mulțumesc mult! Mulțumesc, doamna secretar, domnului Tudose pentru intervenție. E o situație excepțională astăzi. O să conduc ședința din online și voi face tot posibilul ca această ședință să se desfășoare în condiții normale. Să vă înscrieți din timp la cuvânt ca să vă pot vedea și să vă dau cuvântul. De asemenea, și cetățenii care sunt în sală, o să îi iau în ordinea înscrierii, așa cum am primit-o de la Secretariat. Da, îmi pare rău că nu pot să activez și imaginea, să mă vedeți, nu-mi permite locația. Așadar, o să intrăm direct la

votul pe ordinea de zi și o să dau cuvântul pe fiecare proiect în parte, în funcție de solicitările dumneavoastră. Așadar, haideți să votăm aprobarea ordinii de zi. Vă rog să votați aprobarea ordinii de zi. Domnul Oianu, domnul Ciungu, doamna Halaț, vă rog să votați. Domnul Oianu și doamna Halaț, vă rog, votați. Dacă nu, voi opri votul. Ok, o să opresc votul în acest moment. Cu 25 de voturi pentru, ordinea de zi a fost aprobată.

ORDINEA DE ZI A FOST APROBATĂ CU UNANIMITATE DE VOTURI
25 de consilieri locali prezenți în momentul votului din 27 de consilieri locali în funcție

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință (online) : Îi voi da cuvântul doamnei secretar pentru că trebuie să descărcăm procesul - verbal al ședinței. Doamna secretar, vă rog să solicitați cuvântul. Vă rog!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1 : Mulțumesc! Așadar, v-a fost transmis procesul via e-mail, procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 21.10.2022, de la Secretariat. Dacă aveți obiecțiuni sau observații cu privire la acesta, am să vă rog să vi le exprimați. Dacă nu, o să vă rog să procedați la vot. Vă mulțumesc!

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință (online) : Vă rog să votați descărcarea procesului-verbal al ședinței din data de 21 octombrie. Domnul Jurubiță, domnul Chirvasă, vă rog să votați. 23 de voturi pentru, 2 abțineri. Procesul-verbal al ședinței din 21 octombrie a fost aprobat.

PROCESUL-VERBAL AL ȘEDINȚEI ORDINARE
A CONSILIULUI LOCAL AL SECTORULUI 1 DIN DATA DE 21.10.2022
A FOST APROBAT CU 23 DE VOTURI PENTRU ȘI 2 ABȚINERI
25 consilieri prezenți în momentul votului din 27 de consilieri locali în funcție

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință (online) : Trecem la primul punct de pe ordinea de zi. Dacă sunt amendamente, luări de cuvânt, vă rog să vă înscrieți la cuvânt ca să vă pot activa microfonul. S-au înscris la cuvânt doamna Ruxandra Regalia, doamna Miloș și doamna Porumb. O să vă dau cuvântul în ordine. Doamna Regalia, vă rog!

Doamna Ruxandra-Eugenia Regalia (online) : Bună ziua! Cu referire la... mă auziți?

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință (online) : Da, vă auzim. Mulțumesc!

Doamna Ruxandra-Eugenia Regalia (online) : Mulțumesc! Cu referire la proiectul pe care-l abordăm pe ordinea de zi, proiect de hotărâre privind aprobarea implementării proiectului educațional "Educație și viitor pentru toți", care este un proiect struțocămilă, în sensul că amestecă și "Săptămâna altfel" și "Săptămâna verde" și proiectul pe care l-au inițiat în urmă cu 4 ani, opționalul în grădiniță. Vreau să vă spun că îl votez pentru că este vorba de școli, dar aș fi dorit în conținutul proiectului pe care ni l-a propus doamna Primar, să fi avut termene clare, o procedură clară de aplicare a acestui proiect, pentru că unitățile școlare au nevoie de date clare pentru a putea

accesa orice proiect. 2. Îmi pare foarte rău, anul trecut PSD-ul a pus pe ordinea de zi proiectul educațional, opționalele din grădiniță. Anul acesta, am înțeles, colegii de la PNL au venit cu propunerea de proiect. Înțeleg că nici acel proiect nu ne-a fost pus pe ordinea de zi și a apărut acest proiect, proiect hibrid, care în primul rând că aș fi dorit să nu fie un amestec în toate aceste proiecte, o dată, și în al doilea rând, aș fi dorit ca în grădinițe, opționalele să se desfășoare odată cu începerea anului școlar. Rog foarte tare, de acum înainte, în momentul în care propunem proiecte, să fie luate în considerare. Altfel, pentru ce le mai propunem? Altfel nu mai dăm idei sau altfel prin regula copy-paste, luăm proiectele altora, și facem un proiect nou. Ca să nu zic cum se numește treaba asta. De asemenea, pentru că tot vine vorba de școli, vreau să vă spun că la momentul ăsta nu au intrat în legalitate consiliile de administrație din unitățile școlare. Nu în toate cazurile avem membri desemnați ai Consiliului Local. Și o să o rog pe doamna secretar pentru următoarea ședință să revenim cu un nou proiect pentru desemnarea membrilor în consiliile locale. Pentru că consiliile locale... pardon, consiliile de administrație au rol foarte important în viața unei instituții de învățământ, cum au și în celelalte instituții. Orice vot poate fi atacat în instanță. Și la momentul ăsta unele școli sunt vulnerabile din acest punct de vedere. Tot legat de proiectele pentru școli, "Educația pentru viață", rog să fie o monitorizare din partea Primăriei, în sensul că proiectul "Educație pentru viață", așa cum l-am votat noi, propus de Primăria Sectorului 1, respectiv doamna Primar, are ca reprezentanți sau hai să zic, ca resursă umană în cadrul proiectului, cadre didactice, în unele cazuri, altele decât cele din școală. Și acolo se impune oarecum o evaluare, o monitorizare a activității acelor persoane cu copiii din școala respectivă. Înțeleg că colegii de la PNL vor veni cu un amendament. Vreau să-l ascult și încă o dată vreau să vă spun, că dacă voi vota și dacă colegii mei vor vota proiectul "Educație și viitor pentru toți", este că acesta se adresează copiilor, elevilor din Sectorul 1. Pentru ei, noi suntem aici, pentru ei, pentru părinții lor, pentru cetățenii Sectorului 1. Mulțumesc!

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință (online) : Mulțumesc, doamna Regalia! O să-i dau cuvântul doamnei Ramona Porumb. Doamna secretar, vreți să completați ceva? Vă rog!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1 : Da. Legat de solicitarea doamnei Regalia privind proiectul de hotărâre privind desemnarea reprezentanților în consiliul de administrație, sunt proiectele deja elaborate, sunt pe circuitul de avizare, cred că la comisie s-au și primit. Așadar, o să vă rog să faceți, să transmiteți propuneri pe grupurile politice la Secretariat pentru a putea avea și pregătite pentru următoarea ședință și buletinele de vot. Mulțumesc!

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință (online) : Mulțumesc! Doamna Ramona Porumb, vă rog!

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1 : Bună ziua! Înainte de a trece la proiectul de buget, pentru că colega mea a menționat de proiectul pe care îl avem astăzi pe ordinea de zi cu privire la educația pentru elevii din Sectorul 1... Din punctul meu de vedere e un exemplu foarte clar de proiect făcut la ambiție și din orgoliu, doar pentru a nu avea promovată pe ordinea de zi un proiect care aparține altui grup politic. Și cu acest lucru ne-am obișnuit. Un proiect în care amestecăm preșcolarii cu elevii, cu "Săptămâna verde", cu "Săptămâna altfel", dar... și pentru cei

care au citit proiectul, să vedeți foarte clar că școlile, în momentul în care vor primi acest proiect și grădinițele nu vor ști de unde s-o apuce și ce să facă cu acest proiect. Toate detaliile cu privire la sumele per elev, cu privire la pașii care trebuiesc făcuți sunt menționați într-un referat de aprobare, care nu reprezintă documentul administrativ, ci va ajunge la unitățile de învățământ. Proiectul în sine, detalierea lui, cu ce obligații au fiecare părți, cu termene... până la ce dată trebuie depus, ce documente, numărul de elevi și toate cele și bugetul complet pentru acest proiect nu sunt detaliate în hotărârea de consiliu, în proiectul de hotărâre. Avem și aici câteva amendamente pentru a fi clar și a putea demara acest proiect atât de mult solicitat de părinții din sector, noi venim cu amendamente astfel încât Primarul, într-un anumit termen, să vină cu proiectul detaliat și să nu existe nicio confuzie în școli și cu speranța că în maxim o lună de zile cu adevărat să-l putem demara și să menținem opționalele pentru preșcolari în școlile din sector. Pentru că dacă proiectul depus de PNL nu a fost bun, vă spun că acesta pe care l-a depus Primarul astăzi, e dezastruos. Și nu are nicio legătură cu ce înseamnă a fi cu adevărat întocmit un proiect care să fie eficient și să poată fi aplicat de o unitate de învățământ. Dar așa pățim în momentul în care punem orgoliul înainte de nevoia cetățenilor și, în cazul de față, al elevilor. Doamna președintă, nu mi-a fost clar dacă trecem la primul punct de pe ordinea de zi și putem discuta și despre amendamentele pe buget? Nu știu dacă mai sunt colegi care...

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință (online) : Da. Vă rog, amendamentele.

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1 : În regulă.

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință (online) : Da. Vă rog, amendamentele, ca să putem trece la vot.

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1 : Perfect. O să-i anunț întâi și pe colegii de la Tehnic, că nu am apucat să-i anunț. O secundă, vă rog. Sunt 5 amendamente pe care grupul PNL le are pregătite pentru proiectul de buget. Nu le-au introdus încă în sistem. Atunci probabil va trebui să așteptăm câteva minute. Până introduc colegii, o să dau citire primului amendament. Vă rog?

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință (online) : Da. Vă rog să dați citire amendamentelor până introduc colegii de la Tehnic.

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1 : Doamna președintă, domnul Ozata, nu știu dacă apare la dumneavoastră în sistem, a spus că ar dori să ia cuvântul, iar doamna secretar ne roagă 5 minute să așteptăm să introducă colegii.

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință (online) : Da, o să-i dau cuvântul.

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1 : Avem 2 variante. Putem citi amendamentul unul câte unul sau le pot da citire tuturor și apoi să le votăm... pe rând? Atunci, pe rând facem.

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință (online) : Da, eu vă propun...

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1 : Vă rog!

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință (online) : Eu vă propun așa, să citiți amendamentele, da, până le introduc colegii, să avem timp să le introducă colegii de la Tehnic. O să le votăm pe rând, după ce le citiți. Între timp o să-i dau cuvântul și domnului Ozata și doamnei Halaț. Vă rog, citiți amendamentele!

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1 : Mulțumesc! Amendamentele grupului PNL se referă în principal la alocarea banilor către școlile din sector, către spitale, către CET Grivița, ținând cont de faptul că iarna ne bate la ușă, către amenajarea piețelor și mă refer aici la Pajura și Domenii. Și pentru aceia dintre noi care am mai fost și pe la adăpostul Odăi, ținând cont de modul în care arată și faptul că, așa cum am zis, ne așteaptă sezonul rece, sunt necesare acolo niște reparații urgente. Voi începe cu **primul amendament, articolul 2, aliniatul 17, capitolul 65 02 învățământ subcapitolul 65 02 unități de învățământ se modifică astfel, prin majorarea secțiunii de funcționare cu suma de 5000 mii lei devenind 269254,94 mii lei. Suma este alocată pentru reparații curente diverse la Colegiul Tehnic Media. De asemenea, se modifică prin majorarea secțiune de dezvoltare cu suma de 1000 mii lei devenind 29261,87 mii lei. Suma este alocată pentru echipamente tehnice la Colegiul Tehnic Media.** Pentru aceia dintre dumneavoastră care ați fost în ultima vreme la Colegiul Tehnic Media și ați intrat în căminele lor, ați putut vedea dezastrul, starea de degradare în care se află aceste cămine. Colegul meu Dan Podaru este în consiliul de administrație acolo și știe situația foarte bine. S-au apucat directorii să facă câteva reparații, însă este nevoie de o lucrare mult mai amplă pentru a le putea oferi elevilor niște condiții decente. Suma respectivă va fi disponibilizată din capitolul 84 02 03 03 străzi Sectorul 1. Articolul 2 aliniatul 1.13 care se modifică cu suma de 1000 de lei devenind 35401 mii lei. Suma este disponibilizată din obiectivul de investiții CE 01 modernizarea și repararea infrastructurii urbane din Sectorul 1 al Municipiului București. Și de asemenea, se diminuează și articolul 2 aliniatul 1.9 capitolul 67 02 05 03 întreținere grădini publice, parcuri, zone verzi, baze sportive ADP, prin diminuarea secțiunii de funcționare cu 5000 lei devenind 165804, 68 mii lei

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință (online) : Pentru ce obiectiv, doamna Ramona?

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1 : Suma respectivă, repet, este pentru dotări la Colegiul Tehnic Media și pentru reparații la căminele Liceului Media.

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință (online) : Ok.

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1 : Doamna secretar, mergem pe vot sau mergem pe citire? Doamna președintă, ținând cont de faptul că deja au fost introduse amendamentele, propun să și votăm primul amendament, să dau citire treptat.

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință (online) : Ok. O să introduc la vot amendamentele, dar o să-i dau cuvântul și domnului Ozata, poate au și dânșii amendamente. Vă rog, domnule Ozata?

Domnul Alev-Burhan Ozata : Doamna președintă, o rugăminte mare, având în vedere că votăm rectificări și bugete pentru școli, subiecte sensibile... Noi nici nu am văzut amendamentele citite de doamna Viceprimar. Citește foarte frumos, dar nu putem să ne concentrăm să luăm decizii pe loc. O pauză, să corelăm și noi amendamentele cu bugetul. Nu au fost depuse. E prima oară când le aud. Mi se pare de bun simț.

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință (online) : Așa este. Amendamentele se pot depune și în timpul ședinței

Domnul Alev-Burhan Ozata : Sunt de acord cu dumneavoastră, dar având în vedere că sunt...

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință (online) : Poate Secretariatul să vi le dea la toți pe mail ca să le și citiți.

Domnul Alev-Burhan Ozata : Nu putem să le votăm. Păi le-ați depus? Sunt depuse, doamna Viceprimar, amendamentele?

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1 : Amendamentele, conform Codului, și doamna secretar ne poate confirma, pot fi depuse atât înaintea ședinței, cât și în timpul ședinței de Consiliul Local. Nu încălcăm nicio prevedere legislativă.

Domnul Alev-Burhan Ozata : Eu sunt de acord, dar vrem să le studiem, că auzim numai mii, mii, mii lei. Trebuie să le vedem, să corelăm și noi...

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1 : Sunt pentru școli, nu pentru altceva.

Domnul Alev-Burhan Ozata : Dar nu contest, doamnă, sunt de acord cu dumneavoastră, dar vrem să le studiem și noi, să vedem, nu? Mulțumesc!

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință (online) : Doamna Halaț, vă rog?

Doamna Iulia-Luminița Halaț (online) : Mă auziți?

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință (online) : Doamna Halaț, aveți cuvântul!

Doamna Iulia-Luminița Halaț (online) : Mulțumesc frumos! Îmi cer scuze pentru întârziere. În primul rând, am avut probleme tehnice și de aceea m-am conectat mai târziu. Dar sunt prezentă la ședință și de asemenea susțin punctul de vedere al domnului Ozata. Ținând cont de faptul că este vorba de sume mari, chiar dacă sunt pentru școli, este important să avem mai mult timp să studiem aceste situații. Mulțumesc frumos! Îmi cer scuze încă o dată!

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință (online) : Mulțumesc și eu! Domnul Remus Șerban, vă rog? Aveți cuvântul, domnule Șerban! Domnule Șerban, vă rog, acum!

Domnul Remus-Cătălin Șerban : Da. În legătură cu acest amendament, aș vrea să-l întreb pe domnul Podaru, în calitate de membru în consiliul de administrație al Colegiului Tehnic Media, să ne spună și nouă cine folosește cele trei cămine din curtea acestui colegiu. Mulțumesc! Și rămân online să pot discuta cu dumnealui.

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință (online) : Mulțumesc! Domnule Chirvasă, vă rog, o clipă, să activez microfonul. Nu știu de ce nu funcționează. Încerc să-i dau cuvântul domnului Chirvasă, dar nu merge.

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1 : Probabil sunt prea multe microfoane deschise.

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință (online) : Da. Domnule Șerban, vă rog, opriți microfonul. Ok. Acum. Domnule Chirvasă, vă rog?

Domnul Viorel-Daniel Chirvasă : Da. Voiam să vin în ajutorul colegului Ozata și referitor la ce a spus, că nu a apucat să citească amendamentele, poate veni domnul director economic și să ne spună dacă aceste amendamente dezechilibrează bugetul sau nu. Că amendamentul e amendament. Nu poți să vezi decât dacă ești specialist... să vezi impactul lui asupra unui buget. Poți să citești oricât, dar nu poți să-ți dai seama. Să vină domnul director economic să ne spună dacă dezechilibrează bugetul aceste amendamente. Eu nu cred, din ce am citit eu și ce am văzut, nu. Dar...da.

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință (online) : Da, așa este. Nu cred că dezechilibrează bugetele. Domnule Oliver Păiuși, vă rog?

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1 : Da, vă mulțumesc! Doamna Viceprimar, vorbim de 6 milioane de lei, din care 5 milioane se duc la reparații curente. Suma este colosală, nu este mică, este colosală! Și luați de la reparații străzi, conform programului și proiectului, și de la Administrația Domeniului Public, de la întreținere spații verzi. Evident că este un dezechilibru în buget. Produceți un dezechilibru în buget, mai ales că trebuie să respectați o procedură. Domnul Podaru, poate ne va comunica, a fost ședință de C.A... în ședința de C.A. s-a aprobat, au venit mai departe rapoartele către aparatul de specialitate? Nu ne trezim în timpul ședinței, în timpul votului rectificării bugetare, cu 6 milioane de lei luați, evident, repet, produceți un dezechilibru în buget. Cel puțin vreau să știu dacă ați respectat această procedură minimă și anume vot în consiliul de administrație al liceului, urmare a necesității intervenției pe reparații capitale. Și oricum suma este colosală. Mulțumesc!

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință (online) : Mulțumesc! Domnul Podaru?

Domnul Dan-Niculescu Podaru : Da. Punctul numărul 1.

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință (online) : Vă rog!

Domnul Dan-Niculescu Podaru : Ne referim la căminul Liceului Media. Nu, nu, unul este al Universității București și celălalt al căminelor de nefamiliști. Noi ne referim la căminul Colegiului Media, în care locuiesc copiii și care este într-o stare nu deplorabilă... este într-o stare sanitar-umană de nelocuit. Băile prin infiltrațiile... Am fost de două ori împreună cu Ramona Porumb acolo, dacă vreți, domnule Remus Șerban, vă pun la dispoziție și fotografiile. Discuția e simplă. Atât timp cât avem copiii și unii dintre ei fac și sport... echipa de handbal parcă a elevilor din acel cămin... trebuie să-i ținem în condiții umane. Atât timp cât ne stă în posibilitate să îmbunătățim

condițiile de trai ale liceenilor, va trebui și suntem obligați, că de aia suntem aici, să facem acest lucru, să nu se îmbolnăvească oamenii, să nu facem TBC sau să ajungem la alte situații și boli foarte grave. Geamurile sunt devastate, au fost infiltrații și inundații de-a lungul timpului. Bucătăria este din Evul Mediu, acolo mănâncă, este o cantină unde mănâncă copiii. Am mers și de două ori le-am găsit pe doamnele de la bucătărie făcând curățenie și spălând pardoseala cu sodă caustică. Chiar dacă dânsule au toată bunăvoința, este foarte greu să poți să menții o bucătărie care nu este funcțională, cu pereți cu igrasie și infiltrații, în condiții decente de trai pentru anul 2022. În consecință, acesta este proiectul PNL, noi ni-l asumăm, este destinat copiilor și îmbunătățirii calitative a vieții și a condițiilor din acest liceu, care zic eu că este important, al Sectorului 1 și chiar dacă este o zonă defavorizată și o zonă marginală, nu merg acolo cei mai buni copii. Trebuie ca toate zonele și toate liceele din Sectorul 1 să încercăm să ridicăm ștacheta și să le oferim condiții, așa cum întâlnim și în alte licee care se află în centrul sectorului. Referitor la punctul numărul 2, suma de un milion de lei, adică de două sute și ceva de mii de euro, este destinată și a fost cerută expres de conducerea liceului, specializarea, profilul acestui liceu, care are inclusiv premii și am văzut acolo... domnule Șerban, sunt profesor la facultate și inițiativa de a merge în acel consiliu de administrație e la firul ierbii. Am unul dintre studenții din anii trecuți care mi-a făcut o lucrare de licență magistrală, care este unul dintre cameramanii și oamenii de televiziune foarte talentați. Are 23-24 de ani și în momentul în care am aflat că a terminat acest liceu, care se află în spatele Casei Presei, mi-am dorit să ajungă în acel consiliu de administrație și să încercăm să creăm, să replicăm, să duplicăm realizările acestui tânăr student și profesionist și pentru alți elevi și studenți din Sectorul 1. Vă mulțumesc foarte mult!

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință (online) : Mulțumesc, domnule Podaru! Așa este. Nu trebuie să mai avem zone defavorizate în Sectorul 1. Unul din obiectivele... dintre cele 17 obiective adoptate la nivel Mondial, e să nu lăsăm pe nimeni în urmă. Vă rog, doamna Ramona?

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1 : Aș vrea să dau un răspuns legat de afirmațiile făcute și să vă spun că PNL nu s-a trezit așa în ședință că ne-a apucat pe noi acum și n-avem ce face și dăm bani în stânga și în dreapta. PNL, așa cum bine știți, merge în fiecare școală din acest sector și vede ce probleme sunt și, ca urmare și amendamentele de pe buget făcute în acești doi ani de mandat. Doi la mână, pentru panseluțe și ce mai puneți dumneavoastră pe aici, prin sector, ce mai pune doamna Primar prin sector, în momentul acesta are 170 de milioane. Credeți că e suficient? Da? Din suma luată de pe străzi, unde aveți 36 de milioane, vă amintesc că n-ați cheltuit un cent. Așa că vreți să ajungem ca anul trecut, de fapt, nu că vreți, o să ajungem peste excedentul de anul trecut, unde ați avut 435 de milioane. O să ajungem la 800 de milioane anul acesta, bani neinvestiți pentru cetățenii din Sectorul 1. Singurii care au făcut ceva în școli anul acesta sunt directorii școlilor. În loc să se ocupe de educație, de procesul de învățământ, au stau să caute firme, să facă achiziții, caiete de sarcini și așa mai departe, să poată să ofere elevilor niște condiții decente. Cum? Cu banii pe care i-am bugetat aici, în Consiliul Local. Deci, cu tot respectul, cred că sunt bani...sunt bani suficienți și pentru întreținere spații verzi. 170 de milioane, slavă cerului, transformăm sectorul, măcar dacă l-am transforma, iar pe partea de stres, vă reamintesc că nu s-au cheltuit... Ultima, din ce-mi amintesc eu, execuție bugetară, era pe undeva pe la 3%, pe la

jumătatea anului, 3%. Om fi ajuns la 10 acum? Nu știu. Așa că haideți să nu ne văităm și să nu ne lamentăm că luăm bani, că de fapt îi investim și îi ducem undeva unde directorii, în cazul punctual, pot face ceva pentru școlile și pentru căminele și pentru elevii lor. Doamna președintă, dacă doriți putem supune la vot amendamentul.

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință (online) : Da, imediat, doar că mai avem înscriși la cuvânt mai mulți consilieri locali și vă reamintesc, stimați colegi, că noi formulăm amendamente pe oportunitate. Deci e totul perfect legal. Vă rog, domnule Ciungu!

Domnul Daniel-Constantin Ciungu (online) : Bună ziua!

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință (online) : Aveți cuvântul!

Domnul Daniel-Constantin Ciungu (online) : Mulțumesc frumos! Da. Mi se pare interesant că domnul Viceprimar de la USR spunea mai devreme ceva legat de niște drumuri și reparații pe drumuri. Eu vreau să îi informez pe cetățeni și pe ceilalți colegi că noi, cel puțin Consiliul Local, habar n-avem despre aceste lucruri. Deci noi nu știm ce se întâmplă. Noi nu știm ce contracte s-au semnat, dacă au fost sau nu licitații, dacă au fost negocieri fără publicare, ușile închise, cum ne-a obișnuit Primarul Armand pe toate celelalte paliere. Noi habar n-avem. Așa că atunci când veniți să ne cereți mai mulți bani decât aveți deja pe aceste capitole, cum Doamne-fereste să votezi așa ceva când habar n-ai?! Și la fel, mai încolo se discută acel proiect dintr-o parte a unei strategii pentru Sectorul 1. Cum să votezi un proiect când noi n-am primit acea strategie până astăzi și am cerut-o de două luni de zile. Noi habar n-avem ce este în acea strategie, dar vreți să vă votăm ceva din ea! Păi este noaptea minții. Niciunde în Europa nu se întâmplă așa ceva, niciunde în lumea liberă nu se întâmplă așa ceva. Știu că vă place dictatura, doamna Armand, dar nu vă mai merge aici.

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință (online) : Mulțumesc! Domnul Drăgușin, vă rog!

Domnul Laurențiu Drăgușin : Da. Mulțumesc! Doamna Porumb, o întrebare, mai aveți și alte amendamente care presupun milioane deturnate dintr-un fond în altul? Asta ar fi prima întrebare. A doua. Suntem cu toții de acord că nu e nimeni în sala asta care să nu fie de acord că școlile, liceele, indiferent de locul în care sunt dispuse în sector și de cine și cum urmează cursurile, au nevoie de finanțare și trebuie puse la punct. Nu e niciun dubiu. Întrebarea mea este dacă cele 6 milioane pe care dumneavoastră le-ați solicitat există în spate vreun deviz...? Cineva din cei care se pricep să întocmească un deviz de materiale, pentru ce este nevoie de construit, de reparat la acest liceu a văzut așa ceva? S-a făcut un astfel de deviz și suma la care s-a ajuns este cea pe care ați menționat-o dumneavoastră? Mulțumesc!

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință (online) : Mulțumesc! Domnule Dinu, domnule Dinu, vă rog, aveți cuvântul!

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe : Da. Bună ziua! Voiam doar să vă rog să trecem la vot odată. Haideți să votăm, să ne mișcăm, că sunt multe puncte pe ordinea de zi. Avem această rectificare care este importantă, sunt oameni aici care vor să ia cuvântul. Haideți, vă rog, să lăsăm pălăvrăgeala și să facem treabă. Mulțumesc!

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință (online) : Mulțumesc! Domnul Bârgău?

Domnul Marian-Aurelian Bârgău : Stimați colegi, revenind la amendament, am și eu o întrebare. Dacă pentru toți acești bani pe care vrem să îi ducem pe reparații, care suntem total de acord că trebuie să fie reparate și școlile... Există niște proceduri în derulare sau există niște acorduri-cadru ca să putem folosi acești bani până la sfârșitul anului? Pentru că altfel noi dacă îi ducem acum și îi luăm din altă parte unde presupun că există niște acorduri-cadru în derulare, se pot folosi banii, dacă îi ducem pe școli, există contracte în derulare ca să putem să îi folosim pentru că altfel la această sumă vor fi nevoiți să facă niște licitații, licitații care până la sfârșitul anului nu au când să le termine. Adică trebuie să fim foarte realiști. Suntem de acord să ajutăm, dar să fim foarte realiști dacă acești bani se pot folosi sau nu. Mulțumesc!

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință (online) : Mulțumesc! Haideți, vă rog, să trecem la vot. Mai e domnul Păiuși, domnul Tudose, doamna Ramona, domnul Dinu și vă rog să trecem la vot. Domnul Păiuși?

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1 : Voi fi scurt. Doamna Viceprimar, știți foarte bine care sunt procedurile și de asta revin asupra acestei sume de 5 milioane de lei. Este o procedură pe care o cunoaștem cu toții aici. Directorul propune în ședință de consiliu de administrație problemele și soluțiile pe care le vede în a rezolva modul de gestionare a procesului de învățământ. Folosesc mai mulți termeni. Urmare a acelei ședințe, da, se face acel raport de necesitate și intră pe o anumită procedură. Din informațiile pe care le am eu, Liceul Media a avut aceste renovări. Suntem de acord că ele mai sunt necesare pentru că apar tot felul de probleme, dar cumva trebuie justificată o asemenea sumă, pentru că exact cum a spus și domnul consilier Bârgău, o blocăm inutil și nu este o sumă mică, este o sumă foarte mare. Mulțumesc!

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință (online) : Mulțumesc! Domnul Tudose, vă rog?

Domnul Cristian-Adrian Tudose : Da. Legat de ceea ce spunea colegul meu, domnul consilier Drăgușin, îi solicita doamnei Porumb acel deviz. Acel deviz este similar cu devizele care ni se prezintă nouă la toate proiectele pe care le supune doamna Primar spre a fi votate, la “Termoficare de la soare”, la blocuri, la sute de milioane care se mută dintr-o parte într-alta, după bunul plac al doamnei Primar, fără să aibă o justificare neapărat în spate. Deci, din acest punct de vedere, cred că în respectul pe care ar trebui să ni-l purtăm reciproc, ar trebui să punem în primul rând faptul că este vorba de mutarea unor bani pentru actul de învățământ, pentru școli. Asta e prima problemă. Și a doua problemă, sigur, în măsura în care ne vor veni și nouă toate materialele la timp justificate, cu toate formele integrale, fără anomizări, fără... sunt multe... O să iau cuvântul de-a lungul ședinței. Ni se pot reproșa, cu ghilimelele de rigoare, o lipsă a unui calcul exact unde se vor duce acele sume. În mod cert, cunosc situația de la Tehnic Media. În mod cert, banii nu vor fi cheltuiți

arbitrar, vor putea fi, evident, foarte bine gestionati și urmărite cheltuielile pe măsura necesităților executării lucrărilor care chiar sunt strict necesare. Și doresc pe această cale să facă o mențiune, grupul consilierilor PSD, cei care suntem prezenți fizic, neexistând posibilitatea colegilor prezenți online, am semnat și am agreat toate amendamentele pentru școli, pentru CET, propuse de grupul PNL, spitale, da, propuse de grupul PNL. Întrucât aceste priorități sunt priorități ale cetățenilor, școlile, spitalele, încălzirea sunt, consider, prioritățile zilei. Vă mulțumesc! Cred că panseluțele pot să aștepte până la primăvară. Mulțumesc!

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință (online) : Mulțumesc, domnule Tudose! Doamna Porumb, domnul Podaru și voi da drumul la vot.

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1 : S-o luăm treptat. Deturnare de fonduri...Deturnare de fonduri a fost în rectificarea trecută, domnule Drăgușin, când ați luat zeci de milioane de la școli și le-ați dus la ADP...acolo, da, deturnare de fonduri. Și cu toții am văzut articolele de prin presă cu privire la firme, la sute de milioane, nu 6 milioane, sute de milioane, da? Deci una la mână. Dacă vă amintiți tot de rectificarea trecută am avut același amendament, amendament bazat pe solicitările Liceului Media înregistrate la Primăria Sectorului 1. Deci, repet, nu ne-am trezit noi așa de capul nostru. Când vorbim de un deviz...nu e necesar acum un deviz. Și vă amintesc tot ținând cont de procedurile legale, că votăm în acest moment un buget. Bani nu pleacă, nu-i ia cineva de aici cu vreo sacoșă și-i duce mâine la Media. Bani rămân la Primăria Sectorului 1. Și dacă directorul Doamne-ajută, se descurcă până la finalul anului cu cinci sute de mii, cu un milion, cu două... din toată această sumă să își facă reparații, face o solicitare la Primărie pentru deschidere de credite pe suma respectivă. Nu vine nimeni mâine sau mâine Primăria e obligată să vireze 6 milioane la Media. Dacă directorul nu îi va cheltui, vor fi în cei 700 de milioane cu care Primăria va rămâne și anul acesta, bani neinvestiți în Sectorul 1. Iar legat de acordurile-cadru, nu e cazul, domnule Bârgău, pentru că fiind o achiziție făcută de școală, nu ne încadrăm pe acorduri-cadru. Vor face, nu știu, respectăm Legea achizițiilor publice, o anumită procedură. Așa că haideți să terminăm cu panica asta că mâine pleacă cineva cu vreo sacoșă de bani la Liceul Media, că nu e cazul. Bani respectivi se fac în urma unor deschideri de credite la momentul respectiv respectând toată procedura legală și nu putem discuta de toată suma, putem discuta de mai puțin, dar nu vă faceți griji. Cu siguranță suma pe care o dăm la Media nu depășește sutele de milioane care vor rămâne aici necheltuiți, dacă cumva directorul nu apucă să-i cheltuiască.

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință (online) : Mulțumesc! Domnule Podaru, vă rog? Haideți să trecem la vot, stimați colegi. Domnule Podaru, vă rog?

Domnul Dan-Niculae Podaru : Da. Deci în luna aprilie la buget, aceste două amendamente, așa cum a spus și colega mea Ramona Porumb, au existat și există și cererea specifică cu lista de produse pentru studioul foto-video, din care citesc. Deci vorbim de milionul de lei. Acumulator headbox Head BP95D. Întâmplător cred că aici avem de-a face cu niște oameni care nu sunt interesați de realitățile din sector. Da? Card de memorie Sony SX S1 128 gigabytes. Deci oamenii de la Media au pus această listă de produse, au făcut această cerere acum opt luni de zile. Dacă pe cineva interesa... și-am luat cuvântul și atunci...v-am rugat ca să votăm aceste două proiecte

pentru a putea să reușim să restartăm viața unui liceu și să le oferim copiilor o șansă. Atunci însă proiectele nu au trecut. Sper ca de această dată ele să treacă. Continui, cameră Sony FX Cinema Line, card memorie Sony CF express 160 de giga. Unele dintre ele nu știu ce înseamnă... aparatură lumini LED LSC300D2, (neinteligibil) kit 33 cu picior culisant . Pot continua? Deci lista există de șapte luni de zile. Doamne Păiuși, să vă fie rușine!

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință (online) : Ok. Deci Liceul a transmis necesarul de echipamente. Vă rog, domnule Păiuși, și haideți să trecem la vot, stimați colegi!

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1 : Da, imediat, vă mulțumesc. Domnul Podaru, vă mulțumesc pentru informații. Vă informez la rândul meu că directorul Liceului Media a solicitat 400.000 lei, iar suma respectivă se regăsește în rectificarea bugetară. Și dumneavoastră să vă fie mai puțină rușine!

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință (online) : Mulțumesc! O să activez votul pentru amendamentul nr.1. Vă rog să votați. Domnul Jurubiță, doamna Iacob și doamna Regalia, vă rog să votați. Doamna Regalia? O să opresc votul în acest moment. Domnul Oianu încă nu e conectat. Da? Ok. Avem așa 14 voturi pentru, 9 abțineri, 3 voturi împotriva. Amendamentul a fost aprobat.

*Amendamentul nr. 1 la proiectul de hotărâre nr. K2-228/27.10.2022 a fost aprobat cu 14 voturi pentru, 9 abțineri și 3 voturi împotriva
26 de consilieri locali prezenți în momentul votului din 27 de consilieri locali în funcție*

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință (online) : Trecem la următorul amendament, Doamna Porumb, vă rog să-i dați citire.

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1 : Următorul amendament *se referă la alocarea unor sume pentru spitalele care se află în Sectorul 1. Ținând cont de faptul că știm prea bine ce ne așteaptă iarna aceasta și cu siguranță și spitalele vor avea cheltuieli suplimentare pe utilități și pe funcționare. Înțeleg că există și solicitări pentru diverse dotări ale acestora și ținând cont că Primăria Sectorului 1 până în prezent nu a dovedit că poate investi banii publici, măcar să facă cineva care chiar se pricepe și aici există și nevoie mai mare. Se modifică astfel art.2 alin.1.8 capitolul 66 02 subcapitol 66 02 06 01 spitale generale Sector 1 se majorează secțiunea de funcționare cu suma de 28800 mii lei, devenind 49294 mii lei, fonduri necesare funcționării și plății utilităților. De asemenea, se modifică art.2 alin.1.13 capitolul 84 02 03 03 străzi Sectorul 1, se modifică prin diminuarea secțiunii de funcționare cu suma de 28800 mii lei.*

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință (online) : Mulțumesc! Dacă mai sunt alte luări de cuvânt... Dacă nu, o să dau drumul la vot. Votăm amendamentul nr.2. Start vot! Domnul Ozata, domnul Nicolaescu și domnul Bârgău, vă rog să votați! Domnul Ozata și domnul Bârgău, vă rog, votați! Doamne Bârgău? Domnul Bârgău mai este în sală? O să opresc votul în acest moment. Și avem așa 15 voturi pentru, 8 abțineri, 4 voturi împotriva. Amendamentul a fost aprobat.

Amendamentul nr. 2 a fost aprobat cu 15 voturi pentru, 8 abțineri și 4 voturi împotriva

27 de consilieri locali prezenți în momentul votului din 27 de consilieri locali în funcție

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință (online): O să trecem la **următorul amendament**, vă rog, doamna Porumb, să-i dați citire.

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Înainte de a da citire următorului amendament, aș dori să îmi calmez un pic spiritele, că aud în sala așa vai de mine, luăm bani de la străzi. Suntem în luna noiembrie bugetul s-a votat în aprilie, ce 6 luni de zile ce-a făcut Primăria? Că nici o stradă n-a fost asfaltată. Ne-a apucat deodată hărnicia. Și aveți de gând în Noiembrie când în avem sezon rece și zăpadă, să asfaltăm străzile din Sector? N-o veți face nici în această iarnă și acesta este încă o dată motivul pentru care alocăm bani acolo unde știm că ei se pot cheltui și sânt necesari spitale, școli și unde directorii, managerii respectivi chiar fac proiecte și 2 la mână, vă repet, mai aveți multe milioane rămase. Măcar să se întâmple ceva în aceste 2 luni pentru că în cele 6 care au trecut sau cât au fost, nu s-a întâmplat nimic. Și o să dau citire următorului amendament *articolul 2 aliniatul 1.11 capitolul 7402 locuințe, servicii și dezvoltare publică sub capitolul 700250 alte servicii în domeniul locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale se modifică prin majorarea secțiunii de dezvoltare cu suma de 700000lei devenind 138584000 lei suma este alocată pentru următoarele obiective de investiții, respectiv pentru servicii de realizare de proiectare și expertiză tehnică, documentații necesare pentru refuncționalizare, reabilitarea construcțiilor existente, precum și construirea imobil cu funcțiunea de piață agroalimentară și avem 2 obiective pentru Piața Pajura și pentru Piața Domenii. Se modifică articolul 2 aliniatul 1 punctul 13 capitolul 84020303 străzi Sectorul 1 se modifică prin diminuarea secțiunii de dezvoltare cu suma de 700000lei devenind 35701000lei suma este disponibilizată din obiectivul de investiții CE01.* Deci aceste amendamente se referă la Piața Pajura și Piața Domenii, care în prezent, așa cum știți, se află într-o stare avansată de degradare, fără niște spații de amenajare, fără niște spații amenajate corespunzător pentru a putea desfășura o activitate comercială. Așteptăm să dați drumul acestor studii necesare realizării, amenajării, modernizării, construirii ce vreți dumneavoastră, a acestor 2 piețe.

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință (online): Mulțumesc, domnul Păiuși vă rog scurt.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1 : Încă o dată suma, vă rog 700000lei. Ok.

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință (online): 700000lei. Mulțumesc, stimați colegi, mai e domnul Dinu și o să activez și votul pe amendamentu numărul 3.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe : Sistemul ăla de credite nefuncțional.

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință (online): Vă rog mult.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe: Da domnul Păiuși 700000 de lei știți, apropiați de 650000 de lei pe care doamna Armand i-a aruncat anul trecut pe geam pe acele motoare care trebuiau să încălzească apa în Aviației și care n-au încălzit-o. A fost un cadou făcut furnizorului de motoare, care nu au funcționat cum trebuie. Aproximativ la fel, doar că banii care noi îi alocăm vor fi cheltuiți pentru interesul comunității, nu doar pentru a face postări pe facebook.

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință (online): Mulțumesc, domnul Dinu, vă rog să votați, amendamentul numărul 3. Domnul Drăgușin și doamna Iacob vă rog să votați. Domnul Drăgușin, dacă mă auziți, vă rog să votați. O să opresc votul, colegii de la USR, domnul Drăgușin îl mai așteptăm sau opresc votul? O să opresc votul în acest moment și avem... așa au votat toți consilierii. Avem: 25 de voturi pentru, 2 abțineri. Amendamentul a fost aprobat. Trecem la următorul amendament numărul 4 vă rog, doamna Porumb, dați-i citire.

***Amendamentul nr. 3 a fost aprobat cu 25 voturi pentru și 2 abțineri
27 de consilieri locali prezenți în momentul votului din 27 de consilieri locali în funcție***

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Să dau citirea **următorului amendament** care are legătură cu CET Grivița și o să-l rog și pe, o să-l rog și pe colegul meu, domnul Tudose, să detalieze încă o dată care e situația în prezent la CET Grivița și care sunt riscurile pentru această iarnă, pentru că de jumătate de an cineva se face că nu aude faptul că CET Grivița riscă să intre în faliment. Astfel, *articolul 2 aliniatul 1 punctul 1.1 capitolul 700250 alte servicii în domeniul locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale se modifică prin majorare a secțiunii de dezvoltare, articolul 720101 participarea la capitalul social al societăților comerciale cu suma de 40000 mii devenind 177884000 lei suma este alocată majorării capitalului social al SC CET Grivița, necesară derulării și realizării tuturor studiilor tehnice și demarării investiției din CET Aviației pentru construirea unui nou CET în zona respectivă, un cartier care permanent suferă din cauza faptului că pe timpul iernii nu au apă caldă și căldură.* Astfel, *suma respectivă modifică articolul 2 aliniat 1 punct 9 capitolul 6702 cultură recreiere și religie sub capitolul 67020312 consolidarea și restaurarea monumentelor istorice secțiunea de dezvoltare se diminuează cu suma de 35000lei de venind 6343,76 lei este disponibilizată din obiectivul de investiții CA 01 și de asemenea se mai modifică articolul 2 aliniatul 1 punctul 9 capitolul 67020503 întreținere grădini publice, parcuri, spații verzi prin diminuarea secțiunii de funcționare cu 5000lei devenind 165804068 lei.* Domnule Tudose cred că ne-ar fi necesare tuturor câteva informații cu privire la ce facem iarna aceasta cu CET Grivița.

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință (online): Domnul Tudose vă rog.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Da, așa cum bine știți, sunt în AGA reprezentantul Consiliului în cadrul CET-ului și din luna februarie și respectiv aprilie cred că nu există

ședință. Se poate verifica ceea ce spun, la care să nu fi menționat situația dramatică a CET-ului, pe care am argumentat-o și am prezentat-o inclusiv Curții de Conturi și Prefecturii. Prefectura ne-a indicat că doamna primar a trebuit să respecte hotărârile de Consiliu și să procedeze la alocarea celor 40000000 necesare funcționării CET-ului Grivița. Nici până în prezent această sumă nu a fost aprobată și trimisă către CET Grivița pentru a rezolva problemele pe care a n-oară o să le prezint în mod succint avem datorii către furnizorul de echipamente și închidere a investițiilor pe care le-am făcut în mandatul trecut și care sunt în acest moment funcționale și practic suntem în culpă față de cei cărora le datorăm acești bani. Totodată, avem datoriile către furnizorul de gaze care ne-a și somat. Consiliu a primit în repetate rânduri somatiile trimise pentru sistarea întâi cu 50 % și după aia în totalitate a furnizării gazelor pentru... necesare producerii apei calde și energiei electrice, din păcate, această unitate aflată în acest moment la cel mai înalt nivel de funcționare, modernizată, în care s-au investit banii publici peste 50000000 este sabotată constant de către doamna primar Armand, care refuză să acorde acest, acest suport financiar pe care Consiliul l-a aprobat și face acest lucru folosindu-se de un suptefugiu care duce spre abuz în serviciu, respectiv netrimiteria rapoartelor către departamentele specializate pentru a intra acest proiect pe ordinea de zi în Consiliu nu este singurul proiect care n-a intrat în, în analiza Consiliului, indiferent de partidele care l-au propus. Avem acest exemplu cu zeci de proiecte care așteaptă în biroul doamnei primar. Reiterez ceea ce am spus data trecută când practic fiind în online nu s-a auzit, am ajuns la concluzia preluată și corect susținută de colegul meu Adi Oianu, că de fapt și de drept politica USR-ului este de a înstrăina din patrimoniul Sectorului cele mai moderne și cele mai capabile subordonate. Și aicea vorbim inițial a fost problema din Caraiman, acum se pune problema de CET, sîntem tare curioși și dacă există deja la această situație care ne duce în mod cert pe insolvența CET-ului, care va fi fie cerută de furnizorul de echipamente, fie chiar de CET, o să vedem exact care este situația mâine înțeleg că va fi un Consiliu de Administrație și o AGA, dar această situație este o situație generată din aceeași ambiție Armand, în sensul în care, așa cum foarte corect menționa doamna Viceprimar, există 800000000 - 700000000 deja nu mai contează, din care doamna primar era dispusă să aloce în blinde pentru un proiect total nejustificat și nesusținut de nici un studiu de fezabilitate 400000000 vorbim de Termoficare la Soare, dar în schimb nu dorește să pună în funcționare pentru zilele următoare care se anunță. Ușor, ușor ne vom despărți de aceste zile frumoase de vară târzie, ca să spunem așa, și se va instaura frigul și atunci vom simți ambiția doamnei primar în casele fiecărui cetățean care va suferi de frig în Sectorul 1. Deci, din acest punct de vedere, ambiția de a nu aloca aceste sume CET-ului indiferent și aicea, îi fac un apel către doamna primar, doamna primar, dacă aveți un dubiu că cineva din AGA din CA, din conducerea CET-ului pleacă cu acei bani acasă, îi cheltuie nejustificat. Puneți-vă, doamnă, supraveghetorii, câinii de pază ce vreți dumneavoastră, faceți orice, dar alocați, îndepliniți-vă datoria de primar și alocați acești bani care, repet, au fost în primul rând votați în aprilie suntem în noiembrie calculați cât înseamnă obligația să fie pusă la 30 de zile maxim, supusă votului

Consiliului, alocate aceste sume pentru funcționarea CET-ului. Ceea ce colega mea a propus cu amendamentul alocării a 40000000 este un pas necesar și sper să ajungem să-l vedem și împlinit, în sensul că era următorul pas de dezvoltare al CET-ului, construirea CET-ului din Aviației, într-adevăr, nu soluțiile, mă rog, invențiile acelea cu motoare pe care am aruncat zeci mii, sute mii de lei nefuncționale reprezintă o soluție, ci practic o unitate modernă, funcțională și care să poată să asigure în mod cert, deci nu pompieristic, căldura, pentru cartierul Aviației cartier care a suferit și în iarna trecută de frig și foarte probabil va suferi și mai rău în această iarnă cu CETU intrat în insolvență și cu așteptarea Termoficării de la Soare care va veni la Sfântul Așteaptă, vă mulțumesc.

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință (online): Mulțumesc s-a mai înscris domnul Păiuși, domna Porumb și o să activez și votul între timp, vă rog, domnul Păiuși.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1 : Da, mulțumesc. Voi fi scurt în rectificarea bugetară sunt alocați 116200000 lei domnule Tudose sunt alocați. Legat de construcția unui nou CET, vă informez, cred că v-am mai informat de lucru ăsta că am avut întâlniri cel puțin două și un grup de lucru. Întâlnirea a fost cu reprezentanții Termoenergetica, ENEL, Apa Nova și GDF Suez cu privire la identificarea unui teren pe care l-am identificat, nu pot să vi-l comunic acum și am demarat discuții și demarăm mai departe discuții și întâlniri pe această temă, pentru că avem soluții, vor fi pe termen lung și le vom prezenta în ședință, în ședință de Consiliu Local.

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință (online): Mulțumesc, domnul Păiuși, o să-i dau cuvântul doamnei Porumb.

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Doamna Președinte, doar voiam să solicit să trecem la vot și cerusem cuvântul în pregătirea pentru următorul amendament, ultimul amendament.

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință (online): Mulțumesc, domnul Dinu...

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe : Da, dacă îmi permiteți. Deci Consiliul Local are o companie CET Grivița care se ocupă de partea de termoficare și energie. Nu înțeleg, domnul Păiuși, dumneavoastră în ce calitate ați demarat aceste discuții, în calitate de cetățean, de politician, că dacă sunteți parte în Consiliul Local aveți reprezentanții consiliului în AGA a CET Grivița, dacă sunteți Viceprimar, vă rugăm să ne arătați și nouă în ce plan al Primăriei apare acest tip de proiect că totuși, dacă sunteți plătit de Primărie și mergeți la asemenea întâlniri, ar trebui să existe un plan aprobat de Consiliu Local care să confirme decizia să facem un asemenea proiect, nu prin CET Grivița. Mulțumesc.

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință (online): Mulțumesc, domnul Tudose.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Da, este exact ceea ce doream să spun și eu exact ceea ce a comunicat domnul consilier Dinu. Aflăm cu stupoare a n oară transparenta administrație

Armand ne informează că s-au demarat discuții, s-a identificat teren pentru soluții probabil foarte bune, foarte necesare pentru cetățeni, fără informarea Consiliului și fără informarea măcar nu zic invitarea. Dar deși normal așa ar fi fost să fim invitați, măcar colegii consilieri care facem parte din AGA CET-ului, respectiv domnul Geani Jurubiță și cu mine sau măcar ceilalți colegi consilieri. Să existe o informare la nivelul Consiliului, de discuții purtate cu o serie întreagă de entități pe care domnul Viceprimar le-a menționat, nu mi se pare nimica, rău în a demara aceste discuții. În schimb, lipsa de informare, așa cum s-a procedat și la discuția la ADI la care s-a purtat practic între doamna primar și toate forurile de conducere, mai puțin Consiliul, noi suntem practic, iertați-mă, de exprimare, dar chiar este ceea ce gândesc fraierii care votează. Cred că mi se pare necesar ca toate aceste lucruri, când se fac, să se facă și cu știrea și cu aprobarea Consiliului. Mai avem un exemplu chiar în ședința de astăzi unde ne sunt supuse la vot 140 de contracte semnate, ștampilate, asumate de doamna primar în numele cui, nu știm și de asociațiile de proprietari pe care le-a prostit, cum la întâlnirile pe care le-a avut cu asociațiile, fără știrea Consiliului, fără a discuta exact cererea acelor asociații, ce li se spune și ce li se propune, așa funcționează transparenta administrație Armand. Domnul Păiuși aș fi preferat să îmi spuneți chestiile acestea într-una din întâlniri sau să am, în calitate de reprezentant al Consiliului în cadrul CET-ului, o invitație în acest sens, nemaipunând că probabil conducerea CET-ului, care este o conducere profesionistă, ar fi trebuit să ia parte la aceste discuții, în mod cert, cunoscând mai multe elemente tehnice de, de discutat cu partenerii pe care i-ați enumerat decât ar fi făcut-o orice alt consilier USR sau dumneavoastră sau cine a participat. Vă mulțumesc.

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință (online): Imediat o să dau cuvântul, o să am ceva probleme tehnice, domnul Păiuși.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Informații tehnice care identifici terenul, ascultați-mă puțin, vă rog frumos. Când vii în fața Consiliu Local cu un proiect, da, aduci propuneri, identifici terenuri, vii cu soluții, a construi un CET, doar o secundă a construi CET, nu doar așa ne gândim. Băi, mi-aș dori să construiesc un CET, nu... Ascultați-mă puțin, vă rog frumos sânt soluții tehnice care trebuiesc vizate, vizualizate, analizate de către mulți decidenți. E vorba de conductă de gaz, e vorba de sursă de putere electrică. Nu poți să vi cu un teren în mijlocul câmpului să spui aici aș vrea eu să construiesc un CET. Departe sântem de lucrurile alea. Ascultați doar 2 secunde de la, de la a discuta pentru că sânt la Direcția de Urbanism, pentru că noi identificăm, știm terenuri, știm locurile, da bun, pentru a veni în fața Consiliului cu ceva concret, trebuie să vii cu lucruri certe. Noi încercăm să venim cu lucruri certe, nu cu povești. Domnul Dinu, ascultați-mă ce vă spun, trebuie să vii cu lucruri certe. Pentru asta trebuie analiză. Înainte de toate atunci când vorbim de un nou CET pentru să știm dacă lucrurile se pot realiza acolo.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe : De acord.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1 : Ați înțeles?

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe : Dar vrem calitate...

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1 : Și pentru asta am avut această întâlnire și ca urmare a acestei întâlniri vor exista niște rapoarte pe care, vi le vom aduce aici în față. Este simplu.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe : Domnul Păiuși haideți că mă uit și eu, ca să nu mai...

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1 : Trebuie doar...

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe : Ridicăm vocea...

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1 : Să aveți puțină răbdare. De asta v-am informat. Este un obiectiv pe care ni-l dorim. Nil dorim cu toții. Cei de aici da, dar acesta ca să fie finalizat trebuie prezentat așa cum trebuie, nu doar o poveste.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe : Domnul Păiuși da, în total, adică mă bucur că aud că faceți lucruri pentru a rezolva problema termoficării. În mod normal, dacă ar fi să respectăm procedurile, ar trebui să fi venit înainte în fața Consiliului să cereți, nu știu...

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1 : Ce să cer... mandat ca să identific terenuri?

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe : Păi normal, pentru că există o comisie în cadrul Consiliului care negociază.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1 : Comise, ca să negocieze ce?

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe : Terenurile care se face licitație? Da, teren se face licitație domnul Păiuși nu mergeți dumneavoastră persoană fizică, că așa, eu sau altii. Oamenii ăștia pot bănuși, că aveți niște prieteni care v-au dat terenurile. Noi trebuie să respectăm niște proceduri, că nu poți să mergi tu persoană fizică la un terț și spui caut și eu 5 terenuri.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1 : Suntem departe de locul acela de care spuneți dumneavoastră.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe : Eu sper asta, dar acuma știți vorbim vorbe, există niște proceduri, niște legi, haideți să respectăm și haideți să facem treabă. De ce nu ați invitat ca de exemplu și reprezentanții AGA la aceste discuții de la CET Grivița?

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1 : Ca să facă ce?

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe : Păi, totuși, prin ce instituție vreți să puneți în practică acest proiect? CET Grivița are expertiza, CET Grivița doar ce a trecut printr-o rețehnologizare.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1 : Unde are CET Grivița expertiza pentru construcția unui nou CET?

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe : Păi, doar ce a trecut printr-o rețehnologizare.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1 : Poate vreți să spuneți Termoenergetica? Poate vreți să spuneți cei care alimentează cu gaz și cu energie.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe : Termoenergetica se ocupă de partea de distribuție, de țevi. CETU în sine este construit de o companie cu expertiză, CET Grivița doar ce a trecut prin rețehnologizare.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1 : Așa...

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe : Deci are expertiză.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1 : Expertiză pentru ce? Pentru construcția unui nou CET?

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe : Normal.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1 : Identifică ei terenuri și surse de energie care să poată să alimenteze CETU?

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe : Sursa de energie o identifică ei pentru că deja știu. Au deja, SF-uri făcute pentru tehnologizarea deja făcută.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1 : Vă dați seama ce spuneți?

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe : Pentru vechea tehnologizare care s-a făcut în ultimii 3 ani.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1 : Vorbim de rețea existentă. Domnu Dinu, vorbim de rețea existentă, nu de construcția unei noi rețele.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe : Dumneavoastră comparați mere cu pere. Eu am înțeles de rețea, eu vă spun că în rețea ai nevoie de un producător, adică un CET nou. Proiectul, pe care noi îl susținem încă din februarie, proiect în care pentru că am alocat bani și primarul, doamna Armand, nu-i dă către CET Grivița ca să, dea drumul la proiect? Nu, dimpotrivă. Deci dumneavoastră spuneți m-am văzut cu Termoenergetica foarte bine că v-ați văzut. Probabil că ați identificat niște locații care ar fi bune pentru a se bransa acest nou CET la sistemul lor de distribuție. E foarte în regulă, dar eu vă spun că unu v-ați văzut fără să aveți calitate, n-ați avut niciun fel de accept al Consiliului Local.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1 : Calitatea o ai în calitate de administrator. Noi de aici sântem administrator. Ce sântem?

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe : Domnul Păiuși, ca să fiți administrator, să aveți calitate, trebuia să veniți în fața Consiliului.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1 : Avem deja calitate, domnul Dinu nu trebuie să-mi dați mie calitate sau doamnei primar, calitatea de administrator.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe : Dumneavoastră aveți o calitate limitată, conform atribuțiilor.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1 : Absolut.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe : Aveți cumva, aveți cumva...

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1 : Limitată...

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe : Aveți cumva?

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1 : Da, nu vorbim aici de calitate.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe : Aveți cum va în atribuții să vă ocupați de găsirea unui teren pentru un nou CET? Că dacă aveți îmi cer scuze.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1 : Pot să vin cu propuneri către primar și către Consiliul Local. Evident că pot să fac lucrul ăsta că deaia e Direcție de Urbanism.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe : Categorie domnul Păiuși după ce primiți acordul Consiliului Local, vă apucați să faceți demersuri.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1 : Aia e altceva. Vorbim de altceva domnul Dinu nici n-am ajuns acolo la punctul ăla.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe : Nu cred că e corect să faceți lucrurile să vă scărpiți înainte să vă mănânce.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1 : Păi cum adică dumneavoastră nu vă doriți un CET într-o zonă în care este?

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe : Ba îmi dolesc. Da îmi dolesc să fie...

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1 : Ceva necesar?

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe : Îmi dolesc să fie transparență și să fie respectate niște proceduri.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1 : Exact așa va fi că n-o să fac cu banii din altă parte, o să fac cu banii Sectorului 1. Urmarea votului în ședință de Consiliu.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe : Domnule Păiuși, dacă vă pot spune care ar fi fost în mod normal...

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1 : Care ar fi fost? Ia spuneți-mi dumneavoastră.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe : Pașii... Păi, în primul și în primul rând, primarul ar fi trebuit să vină și dumneavoastră sunteți în echipa de conducere a Primăriei da cu o strategie de dezvoltare pe Sectorul 1. Strategia aceasta trebuia să includă și construcția unui nou CET.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1 : Da.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe : Da perfect Consiliul Local aproba această strategie și la momentul acela dumneavoastră puteați avea calitatea de a avea aceste discuții, de a iniția, după ce inițiază aceste discuții

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1 : Păi dacă nu e posibil, dacă nu itdentifici, și dacă nu ai teren și dacă n-ai sursă de energie, cu ce să vin.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe : Domnul Păiuși...

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1 : Doar așa că ne dorim o strategie?

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe : Dar eu vă repet, pe dumneavoastră vă obligă codul administrativ.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1 : Îmi pare rău, cred că nu știți ce înseamnă administrație.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe : Adică articolul 155 din codul administrativ

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1 : Eu închei discuția aici.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe : De a veni...

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1 : Mulțumesc.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe : Păi puteți încheia? Da, cred că mă puteți și asculta, că vă citesc legea. Deci articolul 155 din codul administrativ obligă primarul să vină în fața Consiliului Local cu o strategie de dezvoltare. Noi nu am văzut această strategie, nu se respectă legea. Îmi doresc să toată lumea să și o strategie, strategia unde este comunicată pe grupurile USR în biroul doamnei primar. Haideți să respectăm totuși legea, că de aia suntem aici. Vrem transparență. Am votat-o pe Armand ca să aducă transparență în primăria asta. Eu nu văd transparență și eu nu sunt angajat al Primăriei nu am niciun contract cu statul, vreau să construim și nu văd construcție. Dumneavoastră mergeți pe persoană fizică, că nu aveți nici un mandat și negociați niște terenuri sau căutați cu Termoenergetica, ce discuții oți avea? Păi, cerețile în mama măsii să ne dea banii la CET Grivița, că suntem în faliment, aproape că nu ne dau banii. Au peste 10000000 să ne dea. De ce nu ne dau banii? V-ați dus la o discuție să vorbiți despre terenuri înainte să le spuneți dați-ne banii,

că sunt eu aicea Viceprimar, CET-ul nare bani, trebuie să alocăm bani din bugetul nostru, al Primăriei și a cetățenilor, ca să plătim facturile generate de energia pe care v-am dat-o și agentul termic. Ce pot să vă zic? Adică nu se face așa corect? Îmi doresc foarte mult să mai facem un CET, vreau să fie eficientizare, da, haideți să respectăm niște pași, vă rog, că altfel efectiv ne dăm, cu stângul în dreptul. CET la CET să văd și cu Termoenergetica în același timp ce facem? Facem 2 discuții din partea Primăriei, cu 2 poate idei diferite, cu oameni diferiți pe același subiect. Mi se pare că e jenant și penibil. Adică haideți să lucrăm ca o echipă. Bun, vă rog să trecem o dată la vot. Mulțumesc

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință (online) : Votul este în desfășurare, stimați colegi. Domnule Chirvasă, vă rog?

Domnul Viorel-Daniel Chirvasă : Deci, domnule Păiuși, nu vreau să continui discuția, dar vreau să vă anunț că CET-ul deja are terenuri identificate, unde s-ar putea construi...

Domnul Cristian-Adrian Tudose : Preiau...ca să fiu foarte succint, am închis acum telefonul cu directorul general al CET-ului întrebându-l de ce știe de această situație și informez atât Consiliul, cât și cetățenii că CET-ul, cunoscând situația necesității existenței unui nou CET în Aviației, a primit propuneri clare și a făcut identificări de teren pentru acest CET, în condițiile în care știu și ceea ce este necesar ca acel teren să fie apt pentru a putea avea un CET funcțional în Aviației. Deci... da, nu... din partea...deci din acest punct de vedere chiar am vrut să mă asigur cu directorul general al CET-ului care este situația privitoare la un demers făcut serios. Din păcate, în loc să facem un demers serios, facem iarăși o încercare de Facebook marca Armand. Identificăm niște terenuri pe furiș pe care le vom propune ca fiind apte pentru nu știu ce investiție. Deci, domnule Păiuși, dacă doriți, luați legătura, dacă vreți să ne schimbăm în CET. Nu e niciun fel de problemă, dacă aveți vreun dubiu cu prezența mea sau a colegului meu acolo, nu e asta o problemă. Deci, din acest punct de vedere luați legătura cu conducerea CET-ului. Au aceste oferte de terenuri pe care au fost și le-au văzut și le-au identificat în mod corect și care îndeplinesc cerințele funcționării unui CET. Pentru că așa cum ați precizat foarte corect, trebuie asigurată sursa de alimentare, sursa de producere a energiei electrice. Pe de altă parte, sursa în care verși ceea ce produce energia electrică și apa caldă. Deci sunt niște condiții la care nu orice teren vândut de un privat cu interese personale poate fi apt. Vă mulțumesc și întrerupt această interpelare.

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință (online) : Mulțumim! Vă rog mult, să votați toți consilierii.

Domnul Viorel-Daniel Chirvasă : Da. 2 secunde, imediat termin. Deci nu vă mai întreb de Codul administrativ, domnule Păiuși. În administrația publică sunt 2 chestii când vrei să cumperi ceva, comisie de identificare, comisie de negociere. N-ai voie... În privat puteți să faceți ce vreți. Se numește lobby, vii cu prieteni, cu chestii cunoscute...Dar în administrația publică, nu zic că ați făcut dumneavoastră asta... În administrația publică sunt 2 pași, comisie de identificare cu specialiști din primărie, cu aparatul din Primărie și din consilierii locali, comisie de negociere. Trecem și peste asta. E un proiect bun, că ați identificat, că vreți să faceți un CET, foarte bine, dar

ce facem iarna asta? În 2 săptămâni or să fie cu minus temperaturile. Ce le spunem cetățenilor de pe Bucureștii Noi și de pe Grivița și zonele adiacente? Ce le spunem, că este a treia iarnă în frig? Ba da. Acolo alimentează. Nu cred, eu așa știu. Verificați, nu știu, așteptați mesajul. Să vă dea mesaj pe telefon și ne spuneți. Că noi specialiști aici n-avem în Consiliu să-i întrebăm. Doar ce primiți dumneavoastră pe telefon și ne spuneți după ce a trecut subiectul la al treilea punct... ajungem la punctul 7, ne răspundeți la punctul 3... Poftim? Nu, nu, dar nu e nimic greșit, dar normal ar fi directorii, personalul de la CET să fie invitat în Consiliu să punem întrebări și să ne lămurim, că noi nu întrebăm pe nimeni. Dumneavoastră sunteți paratrăsnetul Primăriei, eu n-am nimic, vă compătimesc, credeți-mă! Sunteți paratrăsnetul Primărie și trebuie să...da...deci pe viitor să știți, comisie de identificare și apoi discuții. Da? Mulțumesc frumos!

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință (online) : Mulțumesc! Domnilor consilieri, o să opresc votul în acest moment. Și să nu uităm că asta a fost soluția oferită de grupul consilierilor PSD să construim un nou CET în Aviației, ca soluție urgentă pentru rezolvarea termoficării în acea parte a Bucureștiului. Am oprit votul. Avem 15 voturi pentru, 3 abțineri, 9 voturi împotriva. Amendamentul a fost aprobat.

Amendamentul nr. 4 a fost aprobat cu 15 voturi pentru, 3 abțineri și 9 voturi împotriva 27 de consilieri locali prezenți în momentul votului din 27 de consilieri locali în funcție

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință (online) : O să trecem la următorul amendament, numărul 5. Doamna Porumb, vă rog să-i dați citire.

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1 : O singură observație la finalul acestei discuții pe CET Grivița. Faptul că ne aflăm în luna noiembrie, am mai avut această discuție anul trecut. Un an de zile în care administrația actuală nu a venit cu o singură soluție pentru Aviației, pentru Sectorul 1, pentru CET Nord...Sud, unde dorim...Un an de zile! Deci haideți cu heirupismele astea așa că ne-am trezit... Avem amendamente de la bugetul din aprilie făcute de colegii de la PSD pe construirea unui nou CET, pe locație. Luni de zile în care nu s-a identificat un teren. Dacă se dorea... nu s-a venit cu o variantă, nici nu s-au dat bani la CET să-și facă ei. Dar nu face nici Primăria. E același blocaj pe toate palierele de 2 ani de zile. Nu, haideți... să nu ne prefacem că va veni cineva cu o minune din această primărie și cu vreo soluție în perioada următoare, că nu există. Și în continuare nici către CET nu se dau bani astfel încât să poată demara ei aceste procese a-și achita facturile, datoriile, încât să nu riscăm să intre în faliment. Deci, la finalul zilei soluție identificată, nu. Mai departe, proiectul următor se referă la adăpostul de la Odăi. Am mai făcut, din păcate, am mai făcut **acest amendament** la un moment dat și nu a trecut. Îmi pare rău că a trebuit să treacă câteva luni bune pentru aceia dintre dumneavoastră care aveți acasă animale de companie sau poate ați mers la Odăi, ați văzut în ce degradare stau câinii de acolo și din păcate avem și bugetul necesar, nu doar să facem reparații, avem bugetul necesar să construim de la 0 un adăpost modern sau măcar să ne hotărâm ce facem cu el. Ori îl închidem, ori îl dăm, ori pleacă la ASPA, ori...ce se întâmplă, dar în momentul în care, la acest moment, așa cum arată,

este inacceptabil. În acest sens, în art. 2 alin. 1 punctul 12 se modifică capitolul 74 02 protecția mediului subcapitolul 74 02 50 alte servicii în domeniul protecției mediului. În cadrul secțiunii de funcționare se alocă suma de 2000 mii lei devenind 4860 mii lei, suma va fi alocată pentru reparații ale adăpostului Odăi. Se modifică art. 2 alin. 1 punctul 9 capitolul 67 02 05 03 întreținere grădini publice, parcuri, spații verzi, prin diminuarea secțiunii de funcționare cu 2000 mii lei devenind 168804,68 mii lei. Mulțumesc!

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință (online) : Mulțumesc! Domnule Dinu, dacă aveți ceva de adăugat, vă rog! O să dau drumul și la vot.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe : Da. Nu aș fi vrut doar să concluzionez ce am auzit mai devreme că poate nu este clar. Deci, pe CET Grivița. În luna februarie Consiliul Local a alocat 50 de milioane de lei către CET Grivița, bani care puteau fi folosiți atât pentru închiderea datoriilor, pentru că Termoenergetica nu ne dă banii la timp, cât și pentru investiții, inclusiv demararea achiziției de teren, studiu de fezabilitate, ce o mai fi nevoie pentru a face acest CET în zona de nord a Bucureștiului. Domnul Păiuși acum îmi spune cam așa... fără a avea vreo calitate, primarul Armand, de naționalitate franceză, discută în secret, că nu are calitate, cu Apa Nova Veolia, o companie franceză care are contract de monopol pe apa Bucureștiului până în 2037 și cu Engie GDF Suez, altă companie franceză, și cu Termoenergetica. Nu vreau să mai zic nimic, dar sună dubios și nu înțeleg de ce blochează alocarea acestor sume pentru a construi un CET. Atât pot spune. Nu am nimic, nici cu companii franceze, nici cu cetățeni francezi. Dar sună foarte ciudat că este blocat un proiect și în paralel, Primarul are discuții cu companii franceze fără să anunțe Consiliul Local, fără să anunțe opinia publică despre exact același proiect. Mulțumesc!

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință (online) : Mulțumesc! Vă rog să votați! Domnul Drăgușin între timp și-a anunțat... Vă rog!

Domnul Laurențiu Drăgușin : Da, îmi cer scuze. Eu constat că totuși există o amnezie destul de mare între colegii noștri. Contractul cu Veolia și cu celelalte, nu știu de către cine a fost încheiat. Și eu cred că ultima persoană care poate fi acuzată că se discută cu Veolia pentru dezvoltarea unui CET este Primarul Sectorului 1. Dar, mă rog, asta este o altă problemă. Voiam să mă refer la CET pentru că cunosc foarte bine situația CET-ului Grivița. Am fost membru în consiliul de administrație alături de domnul Dinu Gheorghe și sunt surprins să constat că dumnealui se face că nu observă că CET-ul Grivița funcționează în baza Legii 31 a societăților comerciale. Acest CET a fost înființat, evident, cu scop social, pentru a asigura apa caldă și căldura, dar nu pentru a da apă caldă și căldură cetățenilor Sectorului 1 exclusiv, ci pentru a vărsa în inelul median, care este gestionat de Termoenergetica. Asta o știa și domnul Dinu Gheorghe și simt nevoia să o spun pentru că probabil că alți cetățeni și alți consilieri nu știu despre ce e vorba. Pondere cu care CET Grivița injectează în inelul median al Termoenergeticii variază între 3 și 5 %. 5 % în vârf de sarcină, când este cel mai mare frig, 3 % în minimum de sarcină. Problema este însă că, în baza Legii 31, acest SRL, pentru că CET Grivița este un SRL, funcționează de un an și ceva pe pierdere. Pe pierdere, pentru că prețurile la energie au crescut, pentru că energia în București este subvenționată și pentru că, îmi permit să spun fără să greșesc, este nestructurat. CET Grivița a ajuns în situația actuală

pentru că acum 4 ani de zile printr-o licitație în care n-a fost decât un singur ofertant, s-a modernizat, și lucrările de modernizare s-au încheiat, din câte știu, undeva în primăvară, dar pe niște contracte...sigur că atunci când ai un singur ofertant, nu poți să nu-ți pui probleme. Cum de un singur ofertant poate să facă așa ceva? Și faptul că CET Grivița a acumulat și avem o datorie de 40 de milioane numai la cel care modernizează CET-ul pe baza unui contract de acum 4 ani de zile sau 5 ani de zile, iarăși intră, fără doar și poate, la capitolul "greaua moștenire" care știu că este atât de puțin dorită...când auziți cuvântul "greaua moștenire". Nu pot să nu menționez, de asemenea, că o centrală absolut similară din punct de vedere al puterii instalate, care are caracter privat, funcționează și foarte probabil produce profit. Se numește... este o centrală în București, Vest Energo se numește. Și dacă faceți o comparație, să vedeți ce înseamnă structură de personal a unei centrale care funcționează eminent privat și o centrală care funcționează cu bani publici, veți vedea că raportul de personal este de 1 la 3. Adică un personal angajat într-o centrală privată la 3 angajați într-o centrală care depinde de bani publici. Și atunci veți înțelege de ce o centrală care funcționează privat reușește să funcționeze în acest mediu toxic, cu prețurile fluctuante actuale, iar o centrală modernă, evident, cu cei 40 de milioane pe care-i avem datorie pentru modernizarea respectivă, nu reușește să iasă la lumină. Pe de o parte, din cauză că nu-și recuperează banii de la Termoenergetica, situație pe care am avut-o și noi acum un an și ceva, dar cu măsurile pe care le-am luat în instanță, Termoenergetica s-a grăbit să ne dea banii pentru că îi amenințăm cu insolvența, ceea ce foarte probabil face și actualul consiliu de administrație, mă gândesc, dar este evident că lucrurile trebuie puse la punct. Dacă vrem să avem în continuare o piatră de moară, Primăria să aibă o gaură neagră în care să bage bani la infinit, vom merge în continuare pe acest sistem, cu forțatul votului de către majoritatea PSD-PNL, da, indiferent de situația care este acolo. Ceea ce s-a spus și din câte știu și domnul Viceprimar a spus acest lucru, este nevoie de o atenție mai mare și o structură organizatorică și de personal mult mai bună și mult mai elastică decât ce este în momentul de față pentru reducerea cheltuielilor. Adică eforturile să vină în primul rând din partea lor, a celor care spuneți dumneavoastră, că să pricep și care înțeleg că au și mandat să caute un nou loc pentru un nou CET. Adică să se replice această situație în loc să se uite în curtea proprie, să vadă ce se poate face pentru a se reduce cheltuielile, să demonstreze Consiliului Local că managementul actual știe ce are de făcut și cum să facă astfel încât CET-ul să devină un SRL care nu neapărat să producă profit, dar măcar să țină cheltuielile pe 0, astfel încât nota de plată pe care o plătesc toți cetățenii sectorului să fie suportabilă. Și nu doar pentru cei câțiva, 15-20 000 de locuitori pe care îi menționați dumneavoastră care stau pe Grivița. Pentru că majoritatea celor care sunt abonați la CET Grivița, poate nu știți, sunt cei din sectorul 6, respectiv cartierul Crângași și tot ce înseamnă Giulești, porțiunea aia, este eminent dependentă de CET Grivița. Dar nu pentru că CET Grivița are conductă separată pentru ei, ci pentru că bransamentele lor, conductele care sunt, pleacă din central, din inelul median, mai aproape de unde varsă CET-ul. Deci asta este principalul argument că locuitorii din Grivița sau din Crângași beneficiază de apă caldă și căldură de la CET Grivița. Eu atât am avut de spus. Mulțumesc!

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință (online) : Mulțumesc, domnule Drăgușin! Vă rog să și votați, dar vreau să vă contrazic pe această cale. CET Grivița a avut profit de 200000 de euro

anul trecut pentru că funcționează și pe cogenerare, producând energie electrică. CET Grivița este singurul CET din București aflat în administrarea unui consiliu local, în speță a Consiliului Local al Sectorului 1. Primăria, administrația Armand trebuia să aloce banii pentru finalizarea acelei investiții de care dumneavoastră ați amintit mai devreme, pentru că așa s-a stabilit încă din 2018 când a început această investiție a noii turbine. Așadar, haideți să facem că e pentru Sectorul 1. Fără discuții politice, fără alte afirmații rău-voitoare, haideți să facem pentru Sectorul 1. Sunt specialiști, încearcă să recupereze datoriile de la Termoenergetica în instanță. Haideți să-i lăsăm să-și facă treaba și să ne prezinte în Consiliul Local un raport anual, așa cum e și normal. S-a mai înscris la cuvânt domnul Dinu, domnul Ciungu, domnul Tudose, din nou domnul Drăgușin. Vă rog totodată să și votați ca să opresc votul pe acest amendament și să trecem mai departe. Vă rog, domnule Dinu, scurt!

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe : Da. Voiam să zic că domnul Drăgușin a prezentat corect informațiile și așa veni cu niște precizări. În primul rând, într-adevăr, am constatat împreună, cu stupoare, când eram în AGA, că sunt de 3 ori mai mulți angajați decât la CET Vest. Ce nu am știut la acel moment și astăzi vă pot... pardon, Vest Energo. Da, Vest Energo, îmi cer scuze pentru...

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință (online) : Haideți, vă rog mult...

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe : Da. Ce vreau să spun este că sunt mai mulți angajați pentru că CET-ul Grivița funcționa pe o tehnologie veche. De aceea a fost nevoie de o re tehnologizare. După acest proces de re tehnologizare, după punerea în funcțiune a noii turbine și a noi tehnologii, numărul de angajați va fi optimizat. Deci acesta este motivul principal pentru că au mai mulți angajați. Mai mult decât atât, de la un manager, inginer, care nu avea nicio legătură cu partea de business, partea financiară, acum, din ce știu, CET-ul are un manager care se pricepe în a optimiza cheltuielile și a aduce CET-ul pe profit. Mai mult decât atât, în ultimele 3 luni, CET-ul a fost extrem de profitabil, a făcut aproape 3 milioane de lei. Deci lucrurile nu sunt grave. Este o problemă de capital de lucru, de cash-flow. De ce? Pentru că noi facem profit pe hârtie, dar Termoenergetica nu își plătește facturile, datoriile către noi. Deci, cu alte cuvinte, CET-ul nu este pe pierdere. Mai vreau să mai spun ceva. Doamne Drăgușin, spuneți că CET-ul, jumătate din ce produce merge către Sectorul 6. Foarte corect, însă cealaltă jumătate merge către încălzirea a aproximativ 25 000 de cetățeni din Sectorul 1, în jur de 9 % din sector. Mi se pare relevant să avem grijă de acest CET. Dacă am face și CET Aviației, probabil că am mai rezolva problema agentului termic pentru încă 30 000 de cetățeni. Deci, cu alte cuvinte, ajungem la un 20 și ceva la sută...25% chiar de cetățeni care sunt protejați sau, mă rog, primesc căldură și agent termic și apă caldă prin investițiile noastre, ale Sectorului 1 într-o companie care produce profit. Deci noi aici avem o problemă o dată de cash-flow. Deci fără să ai capital de lucru, până îți recuperezi de la Termoenergetica banii, nu poți să supraviețuiești, pentru că ai și tu la rândul tău de închis investițiile făcute, de tehnologizare și, desigur, dacă vrem să mai facem un nou CET, trebuie să avem capital pentru a face studiu de fezabilitate, pentru a căuta teren, tot ce este necesar. Și așa nu este un proces care durează 6 luni. Nu facem ca doamna Armand, punem 5 turbine care mai mult răcesc apa decât o încălzesc, cheltuim 600 0000 de lei, comunicăm pe Facebook și nu se întâmplă nimic. Nu. E un

proiect serios, durează probabil 3 ani, 4 ani chiar să fie pus în funcțiune. Deja am pierdut 9 luni de când noi am votat să alocăm buget să se demareze această investiție.

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință (online) : Așa este.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe : Nu-mi sună ca ceva bine ce se întâmplă față de CET și atitudinea Primăriei. Mai departe, după cum vedeți, domnule Drăgușin, am optimizat, s-au schimbat managementul, compania este pe profit, nu știu ce vă pot spune mai mult decât atât. Mulțumesc!

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință (online) : Mulțumesc! O să opresc votul în acest moment și imediat îi dau cuvântul domnului Tudose și domnului Ciungu. Avem 24 de voturi pentru, 2 abțineri, 1 vot împotriva. Amendamentul a fost aprobat.

*Amendamentul nr. 5 a fost aprobat cu 24 voturi pentru, 2 abțineri și 1 vot împotriva
27 de consilieri locali prezenți în momentul votului din 27 de consilieri locali în funcție*

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință (online) : Vă rog, foarte scurt. Domnul Tudose și domnul Ciungu și trecem la votarea proiectului în integralitate.

Domnul Cristian-Adrian Tudose : Da, aș fi preferat să fie domnul Drăgușin prezent în sală, dar bănuiesc că a avut o problemă și a ieșit. Sper ca în activitatea domniei sale de militar, în calitate de General, să fie mult mai atent la detalii și la cifrele pe care le expune în spațiul public. Nu este vorba de 40 de milioane, domnule consilier Drăgușin, pe care îi datorează CET-ului către cel care a executat investiția, ci conform notificării pe care dacă ați fi avut măcar curiozitatea s-o citiți... că oricum treceți ca găscă prin apă prin materiale. În 13.10 s-a transmis Consiliului...deci asta înseamnă 2 ședințe, 3 ședințe anterioare și am avut aceste materiale pe ordinea de zi ale ședințelor, notificarea de plată transmisă de TDR, la care suma este cam la 10 % din ce a spus domnul Drăgușin 4.800.000, asta este datoria. Mai precis 4.880.958,621 lei, conform notificării TDR. Restul banilor urmând a reprezenta, exact așa cum foarte corect a precizat colegul Dinu, acel cash flow necesar de a acoperi întârzierile de plată de la Termoenergetica. Și ca făcând... am închis iarăși acum telefonul cu directorul general... făcând iarăși o referire pe prezența domnului General în AGA CET-ului din partea USR-ului. La acel moment, pierderea era de circa 6-7 milioane, din care în acest moment s-a recuperat mai bine de jumătate. Într-adevăr, datorită liberalizării prețului energiei, CET-ul nu a avut posibilitatea să fie competitiv iarna trecută. Acum cu aceste tehnologizări și cu aceste modernizări care s-au adus CET-ului ar putea fi una dintre cele mai performante CET-uri din România. Iar ca ultim amănunt, da, la fel... Domnul Drăgușin urmărește prea puțin exact esența, ci doar superficial ceea ce se discută. CET-ul a avut schimbare de formă de lucru de la S.R.L. la S.A. Și în acest moment sunt operate și la Registrul Comerțului și la, mă rog, toate instituțiile, faptul că CET Grivița nu mai este un S.R.L., este un S.A. aflat în subordinea Consiliului Local. Deci din acest punct de vedere ar trebui făcute niște corecții pe care le consider necesare. Și încă o dată mă bucur că se întoarce domnul Drăgușin. Rectificăm încă o dată... aștept

să-și pună căștile. Doamne Drăgușin ...poate dorește să cunoască că îi trimit... Da, nu... da? Bine, bine. Înseamnă că vă verificați singur materialele din ședințele trecute. Vă mulțumesc!

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință (online) : Mulțumesc! Doamne Ciungu, dacă mai aveți ceva de adăugat pe acest subiect și doamna Raluca Haliț, vă rog foarte scurt.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu (online) : Mulțumesc frumos, doamna președintă! Dragi colegi, domnul Drăgușin a spus câteva lucruri corecte, pe care însă le-a luat un pic în... nu știu... acele procente în derâdere, dar să știți că acele procente contează. Vreau să facem un pic de aritmetică și să înțelegem și partea tehnică. Voiam doar să spun rapid despre acea companie din Sectorul 6, Vest Energo, nu știu dacă ați urmărit, dar Primarul Ciucu s-a dus fizic pe teren în sector să găsească o țevă care să facă un bypass, adică să treacă pe lângă acest furnizor pentru că nu furniza cum trebuia în Sectorul 6. Și a găsit țeava, s-a dus cu Termoenergetica și au refăcut-o, da. Deci nu știu cât de profitabili erau sau cât de mult erau ei buni pentru sector. Nu cunosc datele, dar faptul că primarul s-a dus și a găsit o altă soluție pentru a da termoficare cetățenilor, împreună cu Termoenergetica, cred că poate să ne spună ceva. Legat de eficientizare, sunt sigur, cu toții suntem de acord, e nevoie de eficientizare în orice companie în țara asta și putem împreună să găsim soluții pentru acest lucru. Și ajungem la aritmetică, da? Domnul Drăgușin spunea foarte bine, între 3 și 5% în sarcină maximă din termoficarea orașului. Păi 5%, oameni buni, o face pe numere, da? Termoenergetica spunea că are undeva la 562 000 de apartamente în București, unde dă căldură. 5% înseamnă 28 000 de apartamente. Noi vorbeam de 15 000 de apartamente în Sectorul 1, da... Înmulțim cu 2 și ceva, 3 în funcție de câți oameni stau în apartament, da, și dăm de un număr de oameni despre care chiar vorbeam, adică acești 5% sunt fix cei de care avem nevoie ca acești oameni din aceste 28 000 de apartamente și probabil vreo 15 000 în Sectorul 1, adică în Aviației și în zona Bazilescu, oamenii ăștia de acolo și iau căldura, de acolo își iau apa caldă, de asta fac frigul. Pentru că acești 5%, poate vi se par puțini, dar sunt fix ceea ce este nevoie într-un sistem deja extrem de solicitat al Termoenergetica. Deci, da, CET-ul bagă apa caldă în inelul median, așa este. Dar ca acel inel median să fie plin, că oricum curge din el în prostie, în pământ, dar să fie cât se poate de plin ca să ajungă presiunea într-un final și în Aviației, este nevoie și de acel 5%. De asta suntem aici, oameni buni, îi avem cei 5%, îi avem, iar Primarul Armand îi blochează. Și Primarul Armand ține acești oameni de bună voie și nesilită de nimeni în frig. Asta e realitatea.

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință (online) : Așa este. Doamna Haliț?

Doamna Raluca-Nicoleta Haliț : Da. Mulțumesc! Eu o să vă rog să trecem către a vota proiectul de pe ordinea de zi, pentru că suntem abia la primul punct și au trecut deja 2 ore de când suntem în discuții. Mulțumesc!

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință (online) : Mulțumesc și eu! În acest moment o să activez votul pe *proiectul numărul 1 privind aprobarea rectificării bugetului general centralizat al subdiviziunii administrativ-teritoriale a Sectorului 1*. Vă rog să votați, stimați colegi. Am dat start vot. Doamna Miloș, dacă mă auziți, vă rog să votați. Și o să opresc votul imediat.

Doamna Daniela Popa – președințe de ședință: Am oprit votul. Avem 18 voturi ”pentru”, 9 ”abțineri”, 0 voturi ”împotrivă”, proiectul de rectificare a bugetului a fost aprobat, așadar inclusiv plata recenzorilor. Vă mulțumesc.

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru, 9 abțineri și 0 voturi împotrivă

– 27 de consilieri locali prezenți

Doamna Daniela Popa – președințe de ședință: Trecem la următorul proiect de pe ordinea de zi, *proiectul numărul 2 privind aprobarea implementării proiectului educațional ”Educație și viitor pentru toți”* de care am vorbit și la începutul ședinței, vă rog, doamna Porumb, aveți aici un amendament, vă rog.

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Bună ziua, din nou avem aici câteva amendamente, pentru că așa cum am menționat și la începutul ședinței de Consiliu Local, avem un proiect din care lipsește proiectul cu desăvârșire, adică aprobăm implementarea unui proiect, însă nu avem proiectul în sine detaliat, ce cuprinde el, ce vrem să facem, sume, copii, ce activități, totul este detaliat într-un referat de aprobare, pe care țin să vă menționez că nu-l aprobăm. În acel referat doar sunt detaliate, dar nu reprezintă un act administrativ, deci nu are nicio valoare juridică. Astfel propunem următoarele amendamente în speranța în care acest proiect educațional, care înțeleg că vrea să completeze proiectul pe care l-am depus din luna septembrie ”Grădinița pentru toți”, îl extindem, dar vă repet, e făcut undeva pe genunchi, pe repede înainte și nu înțeleg de ce în continuare mergem pe orgolii din acestea politice și nu ne gândim la ceea ce își dorește cu adevărat comunitatea, iar la final să avem un rezultat, nu doar un proiect aprobat, pe care chiar sunt curioasă dacă primarul îl va și putea implementa.

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Dacă îmi permiteți, aici aș vrea să intervin, ați primit, a fost înregistrat un amendament numărul 106/2022...

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: L-am văzut, l-am văzut.

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: ... care v-a fost transmis și în mod normal, conform procedurii, fiind primul amendament înregistrat și comunicat și formulat de inițiator, ar trebui supus acesta votului, după aceea amendamentele dumneavoastră. Așa se supun votului, în ordinea înregistrării. Mulțumesc.

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Minunat, doar că n-am văzut la acel amendament anexa de care menționăm, atașată, adică detalierea proiectului. Se menționează că există o anexă în care este detaliat proiectul, dar nu există și anexa. Îl avem sau nu avem proiectul până la urmă? Că avem o anexă menționată, dar fără proiect.

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Da, este anexa dar nu v-a fost comunicată...

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Noi nu avem comunicată. Mulțumim. Propun... în situația în care, doamna președinte, în situația în care există această anexă cu proiectul detaliat, pentru că proiect... amendamentele noastre aveau legătură faptul că nu există această anexă, pentru că așa cum s-a și menționat aici, ea n-a ajuns la cunoștința Consiliului Local, propun câteva minute în care să vedem această anexă și să vedem dacă amendamentele își mai au rost sau nu.

Doamna Daniela Popa – președințe de ședință: Ok, până atunci haideți să supun la vot primul amendament formulat de primar.

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: De acord, mulțumim.

Doamna Daniela Popa – președințe de ședință: OK o să activez votul pe acest amendament. Vă rog să votați. Mai sunt 6 consilieri care nu au votat. Domnul Ozata, domnul Podaru, domnul Țără, domnul Iordan, domnul Bârgău și domnul Chirvasă, vă rog să votați. Opresc votul în acest moment pe primul amendament, avem 22 de voturi ”pentru”, 5 ”abțineri”, 0 ”împotrivă”. Amendamentul a fost aprobat. Domnul Ciungu.

Amendamentul a fost aprobat cu 22 voturi pentru, 5 abțineri și 0 voturi împotrivă

– 27 de consilieri locali prezenți

Domnul Daniel-Constantin Ciungu: Mulțumesc frumos doamnă președintă, vă dați seama ce în ce situație ne aflăm, dragi cetățeni și dragi colegi, primim de fapt proiectul cu... cred că era o jumătate de oră înainte de începerea ședinței. Și se așteaptă lumea să îl citim, să-l înțelegem, să-l adoptăm și așa mai departe. L-am votat ”pentru”, ați văzut o serie de colegi care s-au abținut, sunt sigur că dâșii s-au abținut, în semn de protest față de această incompetență generalizată a primarului Armand, inclusiv în materie de școli. Dânsa, nu știu, a văzut acel program ”Grădița pentru toți” din administrațiile trecute și s-a gândit să-l plagieze. Dar, dup-aia uitați să mai pune și proiectul, să-l adauge, nu? Da. În continuare, ați văzut întreg consiliul l-a votat, toată lumea își dorește să existe aceste programe în școli, mă bucur că doamna viceprimar Ramona Porumb a continuat proiectul ”Grădinița pentru toți” și mă bucur că presiunea publică pe care dânsa și pe care noi am pus-o asupra acestui primar, a adus într-un final proiectul, într-o formă sau alta în acest Consiliu Local și că vor exista pentru copiii din Sectorul 1 aceste proiecte și aceste ore suplimentare. Mi-aș fi dorit să să vedem o urmă de profesionalism din partea acestui primar, dar din păcate vedem cu toții că nu există. Închid, vă să spun din nou, noi suntem pentru școli. Ați văzut, dragi părinți, noi am alocat în plus milioane de lei pentru școlile din Sectorul 1. Asta este, asta este realitatea. Puteți să vedeți și dumneavoastră cu ochii dumneavoastră.

Doamna Daniela Popa – președințe de ședință: Mulțumesc, Doamna Porumb. Vă rog.

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Doamna președinte, acum am primit anexa despre care discutăm, vă rog, 2 minute să putem să o analizăm în stilul clasic al proiectelor făcute pe genunchi la Primăria Sectorului 1. Dar, ținând cont să vorbim de copii, apelez la

înțelegerea dumneavoastră să luăm pauză 2 minute să analizăm documentul cu pricina, pentru că proiectul depus de PNL nu era bun. Lăsați că e acesta.

Doamna Daniela Popa – președinte de ședință: Ok, putem lua pauză sau putem trece la următoarele proiecte să le votăm până citim anexa. Cum ...cum spuneți. Da, doamna Haliț.

Doamna Raluca-Nicoleta Haliț: Propun să luăm o pauză scurtă de 5 minute. Mulțumesc.

Doamna Daniela Popa – președinte de ședință: Ok, atunci pauză 5 minute, mulțumesc.

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Mai bine de o lună de zile de când am început anul școlar, cineva totuși s-a aplecat după toate adresele făcute de părinți și după toate discuțiile pe care noi le-am avut aici, să demareze și acest proiect educațional. Doamna secretar, o singură întrebare, mă uitam acum că unul dintre amendamentele noastre făcea referire la faptul că se discută de colaborare și nu cooperare. E corect? Mergem așa mai departe? Din punct de vedere legal înțeleg că ar fi trebuit utilizat termenul de cooperare, nu colaborare. Stați așa că nu v-am auzit. Da? Ok, doamna președinte ținând cont de amendamentele și de anexa pe care am regăsit-o transmisă, într-un final retragem aceste amendamente și putem merge direct la votul pe proiect.

Doamna Daniela Popa – președinte de ședință: Mulțumesc. Domnul Podaru, dacă mai aveți ceva de adăugat.

Domnul Dan-Niculae Podaru: Nu e transmisia online pornită. Vă rog frumos rugați să fie activată. Mulțumesc.

Doamna Daniela Popa – președinte de ședință: Da, să-mi confirme vă rog colegii de la tehnic dacă merge și transmisia online. Colegii de la tehnic, funcționăm și online în acest moment, transmisia online? Ok, mi s-a confirmat că funcționează. Așadar, punctul 2 de pe ordinea de zi privind proiectul ”Educație și viitor pentru toți ” a fost aprobat amendamentul, trecem la votul pe proiect în integralitate. Imediat o să activez votul. Vă rog să votați proiectul numărul 2. Domnul Caraian și domnul Dinu vă rog să votați proiectul numărul 2. În regulă, înțeleg că domnul Dinu nu e în sală în acest moment, o să opresc votul. Avem 26 de voturi ”pentru”, unanimitate. Proiectul a fost aprobat. Trecem la următorul proiect pe ordinea de zi, proiectul numărul 3 privind ”Aprobarea contractelor de mandat încheiate cu asociațiile de proprietari în vederea fundamentării programului local multianual privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe prin soluții de eficientizare energetică și termoficare de la soare”, s-a înscris la cuvânt domnul Tudose. Vă rog și o să activez și votul imediat. Domnul Tudose.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Da, stimați colegi! Cred că iarăși ne aflăm în fața unui model de administrație Armand, din ce retin și am avut în ședința trecută, conform amendamentului făcut de consilierii liberali, s-a votat ca acest program să fie făcut ca un program pilot, care să dovedească faptul că este funcțional și eficient, pentru 2 blocuri care urmau să fie selecționate din cele cu care s-a purtat discuția, conform criteriilor votate în ședința anterioară. Ce vedem în această ședință? Vedem revenirea la obsesivul proiect Armand cu termoficarea cu 140 de asociații, lipsa totală de respect a administrației Armand față de Consiliul Local și din acest punct de vedere cred

că este mai mult decât lipsa de respect față de Consiliu, este chiar și o situație care frizează legalitatea transmiterii acestui proiect, pentru că sigur că da, respectând GDPR-ul consilierii sunt obligați să aibă reținere sau să nu utilizeze datele pe care le au sau la care intră în posesie în cadrul mandatului dar, totodată, în momentul în care vorbim de un vot pe care ni-l exprimăm ca executiv al Primăriei Sectorului 1, consider că este legal, necesar și moral obligatoriu ca documentele să ne fie transmise integral și nu anomizat. Avem 140 de mandate trimise anomizat. De ce sunt trimise anomizat? Pentru că primarul Armand le-a semnat înainte să aibă acordul Consiliului. Știu, mi s-a spus, au existat opinii din partea doamnei secretar că nu era nevoie de acest mandat din partea Consiliului, dacă nu era nevoie de acest mandat din partea Consiliului aceste contracte sunt oricum nule. Mai mult decât atât, odată cu intrarea în vigoare, prin votarea ședinței... în cadrul ședinței trecute, a programului pilot care privește 2 blocuri care să ...pe care acel program să fie aplicat și să se vadă dacă funcționează, dacă este eficient sau este iarăși o petardă ca cel din Aviației cu aerotermele, am ajuns și la următoarea concluzie: orice operator economic care vine din privat cunoaște faptul că un program, un contract semnat, este definit de 2 termeni categorici: termenul de execuție și valoare. Termenul de execuție, o dată ce primarul Armand și-a permis să semneze cu asociațiile, curge de la data semnării, dacă noi mandatăm niște contracte care deja se află în derulare și mai mult decât atât, nu vor fi puse practic, nu știu, n-aș vrea să spun chiar niciodată, dar, vor fi puse doar în cazul în care programul pilot se dovedește valabil și valid. De abia din momentul acela aceste contracte ar putea fi din nou luate în discuție în cazul în care programul pilot se dovedește un program de succes. Și mi-aș dori chestia asta. Din punctul ăsta de vedere nu înseamnă decât o acoperire a ilegalității de a semna 140 de contracte și de a face niște promisiuni din partea cetățenilor și asociațiilor, fără acoperire din partea primarului Armand. Mai mult decât atât, sunt o serie întreagă de probleme rămase nelămurite, pe care în absența, discuțiile acestea au existat și în ședințele trecute dar nimeni nu se obosește să vină cu lămuririle necesare, tipurile de pompă, că am înțeles că până la urmă într-un final sunt aer-apă, studiile de fezabilitate care oricum nu există și sunt multe, multe, ar însemna să mai stau o oră să înșir neregulile care guvernează acest proiect. Așa că atâta timp cât în fața consiliului ne prezentăm cu niște.. cu o solicitare de încuviințare a unor contracte de mandat semnate deja de primar și de asociație, la care consiliul este doar veriga care legalizează ceea ce a făcut primarul în mod ilegal, consider că nu este nici moral, nici legal să ne exprimăm votul în această în această situație. În primul rând, ar trebui ca secretariatul să ne trimită toate contractele de mandat în clar, fără ștergerea semnăturii primarului și a asociației, ar fi trebuit în mod normal să luăm și noi parte, măcar să fim informați de discuțiile purtate de primar cu asociațiile de proprietari, pentru că nu este Primăria Armand, este Primăria Sectorului 1, a tuturor cetățenilor din Sectorul 1 și pledoaria ar mai putea continua la nesfârșit. Deci, din acest punct de vedere consider că este inoportun modalitatea în care s-a prezentat acest proiect în fața noastră. Vă mulțumesc.

Doamna Daniela Popa – președinte de ședință: Mulțumesc domnul Tudose, domnul Ciungu, vă rog să și votați între timp că am activat votul.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu: Mulțumesc frumos. Sunt de acord cu ceea ce a spus domnul Tudose. Are dreptate și pe partea tehnică și pe lipsa de studii de fezabilitate și pe faptul ciudat că

primim din nou aceleași proiecte care deja au fost votate data trecută pe ordinea de zi. Nu înțeleg acest lucru. Speră ca prefectul să se autosesizeze, dacă nu o să sesizăm și noi având în vedere și următorul proiect. Eu cred, Consiliul Local a fost foarte clar în ceea ce a decis, a votat, primarul n-are de lucru, nu înțeleg de ce nu se ocupă de treabă și iarăși pierde vremea pe facebook toată ziua.

Doamna Daniela Popa – președinte de ședință: Mulțumesc, domnul Păiuși.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Deci domnul Tudose știți cum e? Haideți să ne ascundem după deget. Cam asta spuneți dumneavoastră, vreți să vă ascundeți după deget. Nu se poate. Da? Nu se poate. Proiectul este conform legii, conform procedurilor. Acest contract de mandat, aceste contracte de mandat trebuiesc încheiate. Este absolut totul legal, dacă binevoii să aprobați acest proiect, zic eu foarte important pentru cetățenii Sectorului 1 nu pot decât să vă mulțumesc. Dacă nu doriți înseamnă că nu doriți, că nu doriți. Nu doriți să facem lucruri. Țsta este motivul. Alt motiv, legal nu aveți. Țsta este adevărul.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Domnu Păiuși, haideți să ne lămurim. Nu..am ascultat, v-am ascultat. Deci am fost cred că destul de explicit și cred că suntem în asentiment, când spunem faptul, venim amândoi din mediul privat, spunem faptul că un contract este guvernat de 2 caracteristici clare: termen de executie și preț. Ambele caracteristici nu sunt prezente în contractele de mandat pe care ni le cereți să le votăm. Și acuma nu mai politizez deloc situația.Păi, ascultați-mă puțin: deci în momentul în care există un proiect pilot aprobat și votat de Consiliul Local, care reprezintă garanția pentru ca, pentru a trece mai departe la aplicarea ...

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Nici nu avem cum. Când?În ce an? În 2025, după ce trece un sezon, o iarnă, vă dați seama, o să ajungem să facem proiect în 2026...

Domnul Cristian-Adrian Tudose: După ce dumneavoastră demonstrați că..domnul Păiuși...și dumneavoastră, după ce nu alocați 40 de milioane la CET ca să aibă căldură oamenii în iarna asta, vreți să vă dăm 400 de milioane ca să faceți studii de fezabilitate pentru un proiect incert? Asta am discutat în mandatul trecut, când colegii liberali v-au...

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Nu...noi vorbim de...400 de milioane pentru studii de fezabilitatea sau pentru.. întregul proiect? Contează...

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Pentru proiect!Nu contează.. Nu, domnul Păiuși, contează, așa cum a spus domnul Drăgușin, că avem datorii de 40 de milioane la TDR, da, ok, îmi permit și eu asemenea erori, ca să zic. Deci, din punctul ăsta de vedere, haideți să fim foarte obiectivi. Contractul ăsta nu-și are sensul, nu-și are sensul, pentru că el poate fi valabil doar în momentul în care se demonstrează că pe cele 2 blocuri selectate în urma amendamentelor votate din partea grupului PNL și pe care... la care am convenit cu toții că este normal, e vorba de cheltuirea banului public, tre să vedem dacă această cheltuire este eficientă sau nu, dacă această cheltuire se dovedește a fi eficientă și funcționează ...Imediat ce sunteți capabili să o puneți în aplicare.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: În ce an? Ați văzut criteriile? Să treacă un sezon?

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Păi nu, ascultați-mă puțin.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Vorbim de 2026 deja, nici măcar de 2025.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Nu, nu, nu, stați puțin, stați puțin, întrebare cheie: de ceva timp observ...ați început cumva campania electorală? E programul USR-ului pentru alegeri? Ce vreți să faceți?

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Nicidecum. Domnul Tudose, o clipă. Ați stabilit niște criterii. Unul din criterii e să treacă un sezon, adică iarna!

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Domnul Păiuși, domnul Păiuși, criteriile nu le-am stabilit noi, le-au stabilit colegii liberali. Asta o dată...

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Știți, de-asta spun, ați aruncat proiectul în...

Domnul Cristian-Adrian Tudose: și al doilea lucru... Ascultați-mă puțin, ascultați-mă, că eu vă ascult, da? Amândoi facem parte din componenta consiliului din vechiul mandat.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Așa este.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Corect. Mulțumesc. E, din acest punct de vedere cunoaștem faptul că noi, în calitate de consilieri, suntem vremelnici. Sigur că da, dar această vremelnicie a noastră nu înseamnă că nu avem responsabilitate asupra cheltuirii banului public. Deci, din acest punct de vedere, desi... da, conform ceea ce spuneți dumneavoastră, sigur că da, poate părea o temperare sau o...

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Nu o temperare, o stopare, așa este!

Domnul Cristian-Adrian Tudose: O stopare, cum vreți să-i spunem programului... Haideți să vedem că funcționează pe 2 imobile și demonstrați, puteați să vă apucați de ieri de lucru, să vedem o efervescentă pe cele 2 imobile, să ni se prezinte, domne' astea sunt imobilele, le-am identificat, am vorbit cu oamenii, punem pompele acolo, punem... am vorbit cu Termoenergetica, facem sistare sau nu facem sistare, care sunt toate problemele cu care ne lovim? Toate aceste aspecte care țin de lucruri, evident practice și care trebuie făcute în teren, sunt neglijate. Vorbim de acoperirea...eu susțin în continuare că este ilegal ce a făcut doamna primar prin inclusiv, prin mințirea cetățenilor cu semnarea acestor contracte, fără a avea consultări cu Consiliul și aprobarea Consiliului. E opinia mea. Se poate să greșesc. Din punctul ăsta de vedere, doamna primar vine în continuare cu acest proiect în fața noastră și ne cere să-i votăm cele 140 de contracte încheiate în mod incert, ca să nu zic abuziv.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Vă rog nu mai spuneți că... este în baza legii, este OUG 18 /2009, acolo este stipulat clar metodologia

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Încă o dată, încă o dată...la momentul la care ați încheiat aceste contracte, dacă aveți discuții anterioare cu Consiliul, sunt absolut convins că experiența de atâția ani a colegilor consilieri din partea PNL și a partidului PNL în conducerea Primăriei Sectorului 1, la fel ca și a noastră, v-ar fi indicat necesitatea stringentă a existenței unui program pilot. Pentru că altfel, noi, prin votul nostru, nu facem decât să girăm cheltuirea unor bani publici a căror justete sau a căror corectă aplicare în... în spațiul public s-ar putea să fie ușor deficitară. Așa cum, de altfel, cheltuielile care s-au făcut anul trecut cu acele mașini cu motorină de încălzire și toată nebunia aia despre care adevărul nu-l știm nici acum, probabil vor constitui cândva o... un subiect de întrebare și pentru Curtea de Conturi sau pentru alte organe. Dar, din punctul meu de vedere, chiar consider că era necesar ca, înainte să vedem 140 de contracte a căror finalitate este incertă, să avem cele 2 blocuri care le-au votat Consiliul pentru a constitui program pilot și, atenție, deci, deși în pofida criteriilor tehnice, lipsa de fiabilitate a pompelor de aer-apă care nu realizează decât 18 grade în casă, obligativitatea ca să existe încălzire în pardoseală unitară la nivelul întregului imobil, sunt foarte multe criterii tehnice pe care nu vreau să plictisesc nici Consiliul nici cetățenii pe care să înșir aici...

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: N-au nici o legătură. Domnul Tudose, am înțeles, nu sunteți de acord cu proiectul. Bine.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Nu, nu sunt de acord cu votarea a 140 de contracte.

Doamna Daniela Popa – președinte de ședință: Au legătură și vă rog haideți să încheiem pe acest subiect...domnul Tudose are dreptate...

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Am înțeles. Este decizia dumneavoastră, în calitate de consilier și decizia colegilor în calitate de consilieri. Fiecare ne asumăm răspunderea aici.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Evident, mulțumesc.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Și eu.

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință: Ceea ce vreau să spun de fapt domnul Păiuși, e că noi, Consiliul Local este mâna care scoate casanele din foc la proiectul cu contractele de mandat, ca de altfel la toate proiectele inițiate de acest primar. Pentru că majoritatea sunt făcute pe genunchi, iar noi ne chinuim să le aducem pe calea legală. Mulțumesc, doamna.. E microfonie, vă rog să mai închideți microfoane, doamna Porumb și o să anunț imediat și rezultatul votului.

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Discutăm din nou de acest proiect cu termoficare. Doamna secretar, eu am o problemă și cu faptul că votăm un proiect cu același nume de două ori, adică și data trecută am votat termoficarea la soare și acum mai

venim din nou cu termoficarea la soare. Nu cred că e posibil din punct de vedere legal, asta o dată și doi la mână, cred că am fost foarte clari în momentul în care am făcut acel amendament și am... am explicat practic: până la acest moment Primăria Sectorului 1, primarul Sectorului 1, nu a dovedit acestui Consiliu Local că poate demara un proiect cap-coadă și că poate cheltui sau investi cu adevărat banii Sectorului 1. Și vă amintesc și s-a tot adus în discuție proiectul de anul trecut din Aviației, unde am cheltuit peste 100.000 de euro pe 170 de ore de funcționare, din vreo 2800 și știți prea bine că locuitorii de acolo nu au avut parte nici de căldură, nici de apă caldă. Ideea e simplă: demonstrați că puteți face 2 blocuri, că proiectul este unul eficient, în situația în care, noi în prezent, n-avem nici măcar un studiu de fezabilitate prezentat de primar, în care să ne spuneți câteva detalii, atât nouă, cât și cetățenilor: ce presupune, ce costuri sunt, în funcție de blocurile pe care le avem în sector, cu 4 etaje, cu 10 etaje, pe iarnă, ce costuri sunt, când nu avem soare, fel și fel de aspecte tehnice pe care Consiliul Local nu le cunoaște astăzi când vorbim. Și vreți să votăm orbește în continuare, e simplu: demonstrați că puteți face 2 blocuri. Demonstrați că banii nu se irosează la Sectorul 1 și după, mai departe aveți toată susținerea Consiliului Local pentru demararea proiectului la nivelul Sectorului 1. Dar arătați și demonstrați întâi că acest proiect este unul fezabil și că nu aruncăm banii pe geam. Pentru că, așa cum ați menționat, e un proiect pilot. Păi, dacă e pilot, pilot să fie. Începem cu 2 blocuri, arătăm că e un proiect bun și ulterior Consiliul Local va da votul pentru implementarea lui la nivelul întregului sector. E simplu, nu, nu discutăm altceva aici. Demonstrați și nouă, și cetățenilor că puteți implementa proiecte fezabile pentru ei. Mulțumesc.

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință: Mulțumesc. Rezultatul votului pentru acest proiect: 12 voturi ”pentru”, 14 ”abțineri”, 1 vot ”împotriva”. Proiectul nu a fost aprobat. Am văzut că e și domnul Nicolaescu înscris la cuvânt. Vă rog.

Proiectul de hotărâre a fost respins cu 12 voturi pentru, 14 abțineri și 1 vot împotriva

– 27 de consilieri locali prezenți

Domnul Andrei-Cristian Nicolaescu: Da, mulțumesc doamna Popa. O întrebare pentru dumneavoastră. Am înțeles că există cetățeni care au făcut cerere, s-au înscris la cuvânt. Am vorbit cu doamna Secretar, există o listă care înțeleg că e la dumneavoastră și depinde de bunăvoința dumneavoastră când le veți acorda cuvântul în ședința de astăzi.

Daniela Popa - Președinte de ședință: Am zis să îi lăsăm la începutul ordinii suplimentare, dar cum considerați? Putem să le dăm acordul să vorbească acum, în timp ce votăm proiectele, ca să economisim timpul.

Domnul Andrei-Cristian Nicolaescu: Da, da. Acum...când? Eu sunt de acord, cu ce spuneți dumneavoastră.

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință: Atunci primul invitat să se înscrie la cuvânt și eu între timp o să activez votul pe celelalte proiecte de pe ordinea de zi.

Domnul Andrei-Cristian Nicolaescu: Mulțumesc, mulțumesc.

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință: O să activez acum votul pe *proiectul numărul 4 privind "Aprobarea programului local multianual privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe prin soluții de eficientizare energetică."* Vă rog să votați și să văd dacă s-au înscris la cuvânt. Nu au activat microfonul cetățenii din sală, vă rog să apăsați pe microfon.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Stimați colegi, la acest proiect avem următoarea problemă: costurile acestui tip de încălzire, termoficare de la soare, care nu și-a dovedit încă valabilitatea sau funcționalitatea, așa cum ne așteptăm cu toții, dar din estimări sunt foarte mari. Menționez acest lucru, pentru că acea cotă care vine asociațiilor de proprietari și oamenii trebuie să cunoască acest lucru, pentru că o pompă de căldură este la nivel de milioane, se ridică la 10 %. Acești 10 % în interiorul proiectului se menționează în mod corect, că ar putea fi preluați, prin acordul consiliului, de către Consiliul Local, astfel încât cetățenii să fie exonerati de plata acestei cote de 10 %. Din punctul meu de vedere, dacă tot încercăm diverse fantasmagorii, poate unele din ele s-ar putea să se dovedească funcționale și să îmbunătățească calitatea vieții, dar până acum, în acest mandat nu s-a dovedit așa ceva, ar trebui ca în momentul în care prezentăm un asemenea proiect, măcar să ne asumăm că aceste costuri vor fi suportate de consiliu, urmând ca în condițiile în care se dovedește funcțional și asociațiile au dorința sau capacitatea de a plăti acea cotă, să existe o discuție în sensul acesta. În condițiile în care noi lăsăm în coadă de pește 10 % din valoarea proiectului, cu posibilitate de a fi plătit de către cetățeni, în condițiile în care noi nu am fost capabili să asigurăm nici măcar o singură unitate funcțională la care să demonstrăm viabilitatea acestui proiect înseamnă a își asuma cetățeanul că se îndatorează pe o sumă necunoscută, pentru că nu se cunoaște valoarea per unitate, deci per bloc, vorbim de un bloc de 4 etaje, de 8 etaje, de 10 etaje, valorile vor fi substanțial diferite evident, iar acei 10% per asociație vor reprezenta în mod clar și o cotă proporțională cu valoarea investiției. Deci iarăși la fel, consider că este un proiect făcut pe genunchi, pe repede înainte și ineficient sau inadecvat, în măsura în care nu s-a demonstrat că acel program pilot funcționează și ce costuri presupune. După aceasta, sigur, putem avea o discuție dacă bugetul local poate suporta, în integralitatea sa aceste cheltuieli sau este nevoie și de aportul cetățenilor, conform legii, conform ce vreți dvs. Dar până atuncia cred că e să inutil să discutăm acest lucru. Mulțumesc.

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință: Mulțumesc domnul Tudose, doamna Filip Veronica, vă rog să poftiți la microfon. Dacă mă auziți, îi dau cuvântul primului invitat, iar colegii consilieri vă rog să votați proiectul.

Domnul Mihai Badea, deputat: Mulțumesc doamna președinte de ședință, numele meu este Mihai Badea, sunt deputat de București, așadar, ca și dumneavoastră, reprezint și eu interesele cetățenilor acestui municipiu și acestui sector și sunt și cetățean al Sectorului 1 deci vin în dublă calitate aici, și aș vrea să vă întreb, și mă refer în primul rând la consilierii majorității, la PSD și la PNL: de ce sabotați în mod în mod sistematic proiecte benefice pentru cetățenii acestui sector? Și mă refer în mod specific acum la acest proiect privind termoficarea de la soare, pentru că știți cu toții în ce situație proastă suntem cu toții, nu numai în... în București și în Sectorul 1, cu facturi la energie care au crescut de nu știu câte ori, cu inflația, care din nou crește, cu... cu dobânzile care cresc de asemenea și tendința asta nu este una care să se oprească, ci dimpotrivă, lucrurile par să meargă înspre mai rău. Acesta este un proiect finanțat din fonduri europene și este un proiect aprobat de 230 de asociații de proprietari. Deci 230 de blocuri, da? Este un proiect care i-ar face mai puțin dependenți de energia din sistem, i-ar face să plătească mai puțin pentru energie, pentru că toate aceste creșteri de prețuri afectează în mod direct nivelul de trai al oamenilor. De ce-l sabotați în mod sistematic și veniți cu aceste pretexte de fapt, că nu sunt motive, de ce-l amânați 4-5 ani și îl puneți doar pentru ... doar pentru 2 blocuri? Deci, nu este, nu este normal așa ceva și... și vă întreb de ce? Adică, care este problema? Nu vă primiți cota, așa cum se întâmpla sub primarii anteriori? Sau.. sau sau de ce? Încercați să sabotați primarul pentru că nu este din din partidul dumneavoastră?

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință: Mă văd nevoită să vă întrerup pentru că faceți niște afirmații extrem de grave...nu, nu, domnul deputat ...neinteligibil...vă rog frumos să vă retrageți cuvintele. Vă rog frumos să vă retrageți cuvintele, altfel mă văd nevoită să vă închid microfonul!

Domnul Mihai Badea, deputat: Am pus niște întrebări, v-am pus niște întrebări, n-am făcut niște afirmații, am pus niște întrebări și am tot dreptul să fac asta. Am tot dreptul să fac asta și vă mai spun un lucru și cu asta am terminat. Ați trecut deja într-a doua jumătate a mandatului dumneavoastră da? Mai sunt mai puțin de 2 ani de zile până la următoarele alegeri. Cetățenii văd ce se întâmplă aici. Cetățenii din cele 230 de blocuri vor ști că din cauza voastră, nu...

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință: Bine, domnul deputat a făcut niște afirmații total ne la locul lor într-o ședință de Consiliu Local, acuzând consilierii că-și iau parte. Stimăți colegi, i-am oprit microfonul și o să-l invit și să părăsească sala, pentru că e clar că nu a citit proiectul de hotărâre supus aprobării, dar vine să acuze astăzi să facă astfel de afirmații. Următoarea persoană, vă rog, la microfon. Haideți să nu mai pierdem timpul cu afirmații de astea politicianiste. Dacă nu... dacă nu iese afară domnul deputat, o să chem bodyguardii să-l scoată afară și poliția locală. Domnul Tudose.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Da, eu doresc, înainte ca domnul deputat să părăsească sala, să mă adresez domnului deputat. Chiar îl rog să poftească. Vă rog, vă rog, poftiți la microfon!

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință: Vă rog nu vă mai adresați domnului deputat, a rămas înregistrat, o să-l dăm în judecată.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Nu, nu, nu, e foarte important să precizăm un lucru. Deci, politizarea administrației locale sub mandatul Armand a atins o cotă inadmisibilă. Deci, din acest punct de vedere, din acest punct de vedere... domnul deputat! Domnul deputat, v-am ascultat, domnul deputat, v-am ascultat, mă cer să mă ascultați! Deci v-am ascultat, vă cer să mă ascultați. Nu știu cum face circul în Parlament, da aicea nu ține. Haideți să vă spun cum stau lucrurile. Ați precizat... Ați precizat în mod corect că sunteți deputat de București și că reprezentați cetățenii. Ceea ce ați omis, cu bunăvoință, a preciza, este și faptul că sunteți membru USR și ați fost votat pe listele USR. Și același circ pe care-l vedem la deputații și senatorii USR în Parlament și aceleași.. aceleași nereguli a propos de ... de abonarea la bani publici. Cred că e cazul să vă uitați la colegii dumneavoastră deputați și foști miniștri care au adus țara în stadiul în care se află, cu contractele, inclusiv cele din PNNR. Nu o să dau nume ca să nu fie, să nu vă simțiți jignit, dar încă o dată repet, nu sunteți, nu sunteți, domnul deputat, nu sunteți aici pe cheremul dumneavoastră. Sunteți în cadrul Consiliului Local, sunteți în cadrul Consiliului Local și când luați....Deci, domnul deputat, când luați cuvântul în calitate de deputat USR, ca membru de partid este o ședință.... este o ședință convocată a organizației USR și noi nu cunoaștem? Și din cei 11 cetățeni vreau să vedem care are onestitatea să recunoască că este membru USR, eu pe majoritate vă cunosc. Deci haideți să ne lămurim o dată , știți cum, e circul ăsta, data trecută, acum 2 dați ne-a adus directorii de școli, acum o dată ne-a adus recenzorii, astăzi trebuiau să vină directorii de grădinițe, a adus organizația USR Sector 1... deci haideți, haideți să ne lămurim: ce vi se pare, ce vi se pare ilegal sau imoral în cheltuirea banului public, faptul că am cerut un program pilot? Faptul că... faptul că am cerut un program pilot care să dovedească că nu este furt din banii publici. Vreți să vă spun, vreți să vă spun mai multe? A propos, a propos de abonamentul pe bani publici, există suspiciunile... și nu fac afirmația totală, ca să nu existe probleme, există suspiciunile că acest program are 3 firme, 3 firme USR în spate, furnizoare de panouri fotovoltaice. Haideți să ne lămurim.

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință: Nu mai aud nimic. Nu aud nimic. Da Daniel, nu se aude nimic și-mi înscriu și colegii din online. Da, sunt, ce să fac? OK opriți un pic, opriți un pic, spuneți-le să... da, ok, ok, haideți să reluăm transmisia. Am avut ceva probleme cu transmisia online. Sper ca acum să funcționeze. Ia, o clipă, o clipă. Așadar, s-au înscris la cuvânt domnul Podaru, doamna Porumb, doamna Haliț și domnul Păiuș. Pentru orice altă afirmație, că văd că doamna Armand a chemat membrii USR care fac acuzații la adresa consiliului, să specifice clar la ce nu mai au parte? Da? Și să le putem face plângeri imediat. Chiar în acest moment le fac plângeri. Cu asemenea presiuni și asemenea

aroganță, să nu vii în ședința de consiliu să-ți susții proiectele, dar să trimiți membrii USR să acuze consiliul e inadmisibil și nu vom mai tolera așa ceva. Domnul Podaru, vă rog! Plângere penală imediat.

Neidentificat: Membrii USR sunt plătitori de taxe și impozite, dacă membrii USR doresc să vorbească...

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință: Vă rog să opriți, vă rog să vă opriți, când vă voi da microfonu veți vorbi. Liniște în sală! Domnul Podaru, vă rog!

Domnul Dan-Niculescu Podaru: Ok, aicea suntem și stăm la dispoziția dumneavoastră, dar înainte de orice, vă rog frumos să vă prezentați doamna invitată!

Neidentificat: Imediat ce am microfonul.

Domnul Dan-Niculescu Podaru: Păi e un dialog că ... cu dumneavoastră discut.

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință: Domnul Podaru, a fost transmisia oprită. Nu știu cine e la microfon în acest moment, vă rog frumos, aveți cuvântul.

Domnul Dan-Niculescu Podaru: Da, deci...Haideți să facem în felul următor. Domnul deputat anterior vorbitor, Badea, din câte am înțeles, a făcut niște acuzații care sunt sub nivelul acestui consiliu. Oricâte discuții am avut noi aicea, am înțeles... Domnu' deputatu', sunt fondatorul partidului vostru, sunt frățiorul lui Nicușor Dan. Îți spun doar atât: nu poți să vii în acest consiliu să vorbești cu "voi" aici, că ne cade rangul. Și să ne vorbești despre cote și șpagi, că nu asta e sensul. Venim, ne așezăm la masă, discutăm în camera de alături 10 minute și lămurim exact despre ce e vorba. În momentul în care vom avea un partener de dialog și de proiecte, tot acest consiliu, 100 % va vota proiectele normale la cap și firești ale acestui sector. În momentul în care, de 2 ani de zile, este o bătaie de joc în care nu am văzut... nu a existat un proiect, unul singur, care să fie prezentat și discutat într-o manieră profesionistă. Sensul acestor intervenții trebuie să își păstreze proporțiile. Înțeleg și declarațiile politice, înțeleg și faptul că trebuie să vă susțineți partidul, are sens și e firesc, sunt om de comunicare, maniera și modul în care ați venit să o faceți nu e decent. Adică lucrurile astea tre' să păstrăm exact. Aicea sunt oameni invitați, există un președinte de comisie, există un drept la replică, există minutele în care vorbim fiecare dintre noi și nimeni n-a venit până acuma să ne spună nici că luăm șpagă, nici că luăm cote, nici că facem aiureli, nici că nu reprezentăm cetățenii. Haideți să... haideți, haideți să.. haideți să păstrăm nivelul discuției și să înțelegem exact care sunt cauzele marasmului de la Sectorul 1:managementul fraudulos al primarului Clotilde Armand. După ce înțelegem aceste lucruri putem să discutăm orice. Mulțumesc.

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință: Mulțumesc. doamna Porumb.

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Foarte greu să mai zici ceva după domnul Dan Podaru, a sintetizat minunat așa spune, un singur lucru așa fi vrut să-l întreb pe

domnul deputat, că părea foarte cunoscător, aveți studii tehnice pe partea energetică? Pentru că noi aici n-avem, nu știu dacă sunt colegi care au sau nu...

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință:...eu am chemat Poliția locală să-l dea afară pe domnul deputat!

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1:Doar că vă amintesc și am zis și mai devreme motivele pentru care mergem pe un proiect pilot. Pentru că nimeni, și când spun nimeni, nimeni din această primărie nu a prezentat Consiliului Local un studiu făcut anterior, prin care să ne spună negru pe alb: proiectul ăsta va da rezultate. Dacă dumneavoastră aveți studii și sunteți foarte sigur că da rezultate, e foarte bine. Dar noi aici n-avem și ne bazăm, în general, în ultimii 2 ani de zile, pe hârtii, în general în administrație mai facem un studiu de fezabilitate care ne spune cam ce trebuie să facem, ce eficiență are, care-s banii pe care trebuie să-i investim. Înțelegeți? Nu știu, că noi nu suntem cu autostrăzi aici. Vă înțeleg că sunteți revoltat, dar și noi suntem revoltați când trebuie să votăm sute milioane care nu au nici măcar un argument juridic, legal, tehnic, ce vreți dumneavoastră. Vă înțeleg, cum a spus și colegul meu, că o susțineți pe doamna primar. E normal, dar vă amintesc faptul că dacă ați fi aici, în poziția aceasta și domnul viceprimar a fost în mandatul trecut și analiza foarte bine proiectele de Consiliu Local, vă spun că nu l-ați fi votat. De ce? Pentru că nu are tot ce trebuie ca să fie votat și să asigure încrederea Consiliului Local, că nu irosim banii publici, că tot vorbiți de banii publici. Păi, întrebați-o pe domnu primar, ce, facem noi plățile? Doamne ferește. Din punctul nostru de vedere, am argumentat acest proiect. Este o provocare pentru doamna primar să demonstreze că poate să-l realizeze.O așteptăm cu rezultatele pe masa.

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință: Mulțumesc. Eu tot aud, v-aud întrerupt doamna Porumb, vreau să știu dacă a venit poliția locală să-l dea afară pe domnul deputat din sală. Vreau să-mi confirme cineva și dacă mă auziți. Doamna Haliț.

Doamna Raluca-Nicoleta Haliț:Mulțumesc, sinceră să fiu, mă uit cu părere de rău la clasa politică din România. Dacă un domn deputat tânăr, 37 de ani, se adresează în felul următor, ce așteptări să mai am de la clasa politică în general? Cu părere de rău vă zic că aici nu suntem la ședința de partid USR Sector 1, USR București, USR Național. Aici suntem într-o ședință de consiliu local, avem drept la replică. Doamna care stă acuma la microfon, trebuie să așteptați ca noi să dăm o replică domnului deputat care, din câte înțeleg, ar trebui să fiți în Parlamentul României într-o zi de marți la ora 14. Astăzi se pare că ați lipsit să informăm mai departe, să se ia act de lipsa dumneavoastră din Parlament. Cred că ați trebui să mergeți acolo și nu aici, într-o ședință de Consiliu Local și vă spun că dacă voiam să particip la o ședință USR Sectorul 1, cu siguranță o făceam. Dar aicea trebuie să luăm decizii, act, de proiectele de pe ordinea de zi. Sunteți dezinformați ușor cu proiectul pe care l-ați amintit. Nu avem fonduri europene pe acest proiect. Mai mult decât atât, am propus prin PNRR, să luăm fonduri pentru această termoficare. Doamna primar n-a vrut să facă acest lucru. Înainte să veniți, în calitate de deputat, cu anumită prezență

și prestanță, până la urmă, că poate noi, ceilalți tineri politicieni, vrem și noi să ajungem la un moment dat în funcțiile pe care dumneavoastră le aveți. Veniți măcar informat, cu mare drag, discutăm cu toată lumea, dar trebuie să vă luați informațiile clare. Așa cum ați spus și colegul meu, înțelegem afirmările politice, ceea ce susțineți dumneavoastră din punct de vedere al valorilor fundamentale politice pe care USR PLUS le are. Dar, repet, nu suntem într-o ședință de partid aici și o s-o rog și pe doamna care urmează să vorbească, să păstrăm o decență a instituției pe care o reprezentăm cu toții, pentru că până la urmă noi v-am primit ... iarăși, m-ați întrerupt! Păi nu este frumos, mă uit la dumneavoastră, aveți o anumită vârstă. Îmi doresc la un moment dat să aveți calitatea necesară să ascultați ceea ce spunem noi, după care să veniți și dumneavoastră cu o replică sau cu discursul pe care l-ați pregătit, dar mi-aș dori să fie unul constructiv, fără țipete, pentru că noi, aici, până la urma urmă, v-am primit la noi acasă. Da, și ca un bun gospodar ce suntem, noi administrăm Sectorul I ca într-o gospodărie. Ba da, ba da. Nu suntem. Bine. Mulțumesc, Doamna președinte de ședință, cred că doamna a înțeles că va trebui să aibă un limbaj adecvat. Dacă nu are un limbaj adecvat, vă rog să-i tăiați microfonul. Mulțumesc.

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință: A venit Poliția Locală în sală? Vă rog să-i dați afară pe membrii USR care fac acuze la adresa consilierilor locali. Sunt oameni în țara asta care vor să facă ceva și care luptă pentru oameni. Știți cum e, ce gândești, aia zici. Hoțul strigă "hoțul", da? Și ne-am lămurit. Vă rog să votați pe acest proiect ca să închid votul. Dacă mai sunt consilieri care nu au votat, în câteva secunde o să opresc votul. Domnul Dinu, văd că nu ați votat. Nu știu dacă mai e în sală. Domnul Oianu? O să opresc votul în acest moment.

Avem 12 voturi "pentru", 12 "abțineri", 1 vot "împotriva". Proiectul nu a fost aprobat.

Proiectul de hotărâre a fost respins cu 12 voturi pentru, 12 abțineri și 1 vot împotriva

– 25 de consilieri locali prezenți

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință: Trecem la următorul proiect de pe ordinea de zi și o să dau imediat cuvântul domnului Tudose, domnului Șerban, domnului Podaru și încă o dată, doamna Haliț. Trecem la *proiectul numărul 5 privind "Aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții "Creșterea eficienței energetice și gestionarea inteligentă a energiei la nivelul unităților de învățământ din Sectorul I, amplasarea, montarea și punerea în funcțiune a panourilor fotovoltaice la nivelul a 10 unități de învățământ"*. Din câte am observat, pe... în studiul de fezabilitate încă apare Liceul "Iorga", deși s-a retras din acest proiect. Deci alt proiect făcut pe genunchi. O să activez votul și vă dau imediat și cuvântul. Vreau să știu dacă a venit poliția locală. Vă rog unii din consilieri, dacă mă pot ajuta. A venit poliția locală în sală? Doamna Clotilde, trimiteți poliția locală în sală, vă rog frumos. Domnul Tudose aveți cuvântul.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Da, deja, nu mai am ce să mai discut. Domnul deputat făcea referire la autostrăzi, e obișnuit cu cea de la Bechtel, bănuiesc, nu? Sau dacă nu e obișnuit, să întrebe la doamna primar. Deci, din punctul ăsta de vedere, domnul deputat, atâta timp

cât noi nu ne permitem să venim să vă certăm, deși am avea motive, indiferent de formațiunea politică, pe activitatea execrabilă pe care o vedem cu toții în Parlament, în Parlamentul României, din partea unora din politicienii ajunși acolo vremelnic, cred că același respect trebuie să-l arătați și dumneavoastră acestui Parlament de sector, mini-Parlament de sector, pentru că suntem trimiși aici de cetățeni. Deci, din aceste luări de cuvânt ale dumneavoastră nu consider că ați arătat respectul cuvenit nici cetățenilor care ne-au trimis pe toți consilierii care suntem prezenți în acest moment în sală, nici funcției și poziției pe care dumneavoastră o aveți. Și revenind la solicitarea doamnei președinte ședință, într-adevăr, era cazul să fie prezentă poliția locală aici și să-și facă datoria. Mulțumesc.

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință: Mulțumesc. Remus Șerban.

Domnul Remus-Cătălin Șerban: Da, după cum prea bine știți, orice om politic are dreptul la declarații politice, așa cum și dumneavoastră faceți aici și ați jignit de nenumărate ori, ne-ați jignit și pe noi și pe primar și pe persoane, pe angajații din aparatul primăriei și nu a venit nicio poliție locală să vă scoată din... din sală. Așa că haideți să lăsăm. Și nu înțeleg de ce sunteți atât de mirați și de șocați când foarte mulți membri PNL și PSD înfundă și acum pușcăriile? Mulți au înfundat, mulți le înfundă acum, sunt hoți dovediți, plagiatori și așa mai departe. Care este problema? Care este problema? Ce vine poliția locală să mă scoată din sală? Sau cum? Nu vă e rușine?

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință: Domnul Șerban, domnul Șerban nu este prima data când faceți asemenea acuzații... Responsabilitatea este personală, Toți vor plăti în justiție. Noi nu suntem (neinteligibil).

Domnul Remus-Cătălin Șerban: Sper că...mai ales în cazul unora...știm noi despre ce vorbim... da, să sperăm, normal, după fapte și răsplată.

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință: Da, și eu sper și oricum în viață știți cum e? Nu pleacă nimeni ca să nu plătească, da? Vă rog frumos să vă abțineți de la asemenea afirmații. Da, mulțumesc, domnul Podaru.

Domnul Dan-Nicolae Podaru: Nu mai am nimic de adăugat. Haideți să votăm și să trecem mai departe. Mulțumesc.

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință: Mulțumesc. Doamna Haliț.

Doamna Raluca-Nicoleta Haliț: Stați un pic, că după ce am închis microfonul am aflat alte chestii. Doamna Bădescu? E în sală doamna Bădescu? Da, n-aveți microfonul. Spuneți-ne și nouă ce relație de rudenie aveți cu familia Armand Moroianu și ce calitate aveți la USR Sector 1? Dacă nu ne ziceți dumneavoastră, zic eu și apoi aveți drept la replică ca să știți, da? Ok. Secretar general USR Sector 1, ce căutați dumneavoastră aici, în ședință? Și verișoara soțului doamnei Armand. Doamnă, dacă știți, mi-aduc și eu părinții de la Piatra Neamț și tot... toate rudele noastre că la Moldova suntem mulți și începem și noi aicea să facem

circ și panaramă cum vă place dumneavoastră să faceți la USR Sector 1. Pe bune acum? Sincer, vă zic, atât am avut de spus, atât am avut de spus.

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință: Mulțumesc, doamna Regalia, vă rog.

Doamna Ruxandra-Eugenia Regalia: Bună ziua să vă răspund eu: așa cum au fost solicitate directoarele de grădiniță să vină astăzi în Consiliul Local ca să susțină rectificarea și alte activități, probabil și dâșii au răspuns invitației doamnelor consiliere ale doamnei primar, fie că-s personale, fie că-s angajate ale Primăriei Sectorului 1. Eu vreau să vă spun un lucru stimați domni și stimate doamne: eu nu am auzit ca un consilier PSD sau PNL să se adreseze unui coleg cu termenul de vierme politic sau alte chestii cum am auzit din partea unor colegi de la USR. Sunt absolut indignată de vorbele domnului deputat. Îmi pare rău că nu sunt în sală, este o jignire foarte mare și niște vorbe pe care dumneavoastră le-ați aruncat unui grup de oameni fără a-i cunoaște. Eu cred că înainte de a părăsi sala, domnul deputat ar trebui să-și ceară scuze față de noi, iar revenind acum la subiectul acestui proiect, în primul rând în acest proiect acum este o eroare, și aceasta se datorează faptului că doamna primar împreună cu domnul city manager din grupul celor 10 unități a scos liceul Iorga, la vizita pe care părinții și directorul liceului au făcut-o sau în audiența pe care au avut-o la doamna primar, în care domnul director a afirmat că el n-a fost consultat și că el nu dorește să facă parte din acest proiect. Văd că proiectul merge înainte tot cu 10 unități și tot cu Iorga băgat băgat în proiect. Cum îi asta? L-am rugat pe domnul administrator sau cum să-i spun, pardon city manager l-am rugat data trecută de câte ori proiectele ăstea par să vină și să fie în sală și l-am rugat de asemeni ca în cadrul proiectului să aibă mapă cu acordurile consiliilor de administrație ale unităților de învățământ. Nu știu dacă a făcut rost de acest acord pentru derularea acestui proiect la nivelul unei instituții de învățământ. La început n-au fost acele pompe de căldură, după aia au apărut în proiect. Să dea Dumnezeu să fie bine, dar încă o dată vorbesc. Proiectul ăsta l-am mai discutat de 3 ori și de 3 ori aceleași lucruri spun: unitățile de învățământ să fie înștiințate, nu le desfășurați voi acțiuni de reparații fără ca directorul să știe ce se întâmplă în unitate. Nu uitați că acolo nu sunt dosare, ci sunt copii. Și așa cum lucrările de reparații trebuie desfășurate în perioada vacanței, proiectele care presupun schele și alte treburi, nu se desfășoară în timpul anului școlar. De aia trebuie să consultați unitatea de învățământ. Iar dacă țin bine minte, la ultima discuție avută cu domnul city manager, așa, care ar trebui să fie după doamna primar, care este considerată primul gospodar al sectorului, deci ar trebui să fie al doilea gospodar, domnul ar trebui să fie în sală și să ne dea relații despre acest proiect și mi-aduc aminte că la ultima întâlnire dâșul a făcut afirmația că directoarea de la școala 6 căreia s-au atribuit niște bani în cadrul acestui proiect pe care noi încă nu l-am votat, a cumpărat nu știu ce produse de pe SICAP. Trebuie văzut dacă la momentul ăsta sunt bani cu referire la acest proiect în conturile școlilor. Și dacă da, de ce? Pentru că proiectul n-a fost avizat. Mulțumesc.

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință: Mulțumesc, doamna Regalia, foarte bine ați observat toate lucrurile. De mai multe ori a fost introdus acest proiect. Cred că de 10 ori a fost introdus nemodificat, deși noi am tot dat soluții tehnice. Domnu Ciungu, vă rog, urmează domnul Tudose și încheiem votul pe acest proiect.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu : Mulțumesc frumos doamna președinte, în continuare a ceea ce a spus doamna Regalia, am discutat cu doamna director de la școala 6, eu sunt în consiliul de administrație la aceeași școală. Dânsa a fost indusă în eroare de către această administrație, a oprit imediat licitația în momentul în care a aflat că acest proiect nu trecuse de Consiliul Local. Astfel de lucruri pe care le face USR-ul sunt, vă spun sincer, frizează ridicolul. Să... vream să-i spun, înainte de de derapajul domnului Badea : domnule Badea, vă spun sincer nu a existat un astfel derapaj până astăzi în acest Consiliu Local, cu toate scandalurile pe care le-a iscat USR-ul, în afară de ce face primarul Armand, dar primarul Armand nu este în Consiliu Local, dânsa nu există, e nu știm undeva pe facebook, integrat undeva cu facebook.

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință: În metavers, e în metavers.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu : N-au existat... e în metavers da, în astfel de acuzații și calomnii, și minciuni pe față n-au existat și v-aș ruga să vă cereți scuze Consiliul Local pentru aceste declarații. Voiam să... paralel să vă felicit pentru că ați reușit încă o dată, cum a fost și mandatul meu de președinte, ați reușit să mai doborâți un record. Ați fost prezentă în această ședință de Consiliu Local mai mult decât a fost prezentă primarul Clotilde Armand în ultimele 6 luni în acest Consiliu Local. Legat de de ceea ce fac românii, am văzut că am trecut un pic la mesaje naționale, atuncea să le readucem aminte celor din sală, avem, datorită guvernării Ciucă, plafonare și la gaz, și la energie electrică. N-o să avem probleme în această iarnă, iar în Sectorul 1 principala problemă este din cauza primarului Armand, care refuză să dea banii necesari pentru CET Grivița ca să funcționeze, ca să dea acel 5 % în plus la căldură care vor fi suficienți pentru a încălzi Aviației și zona Grivița -Bazilscu. Acestea sunt niște lucruri de bază, cred eu. Este evident că domnul deputat nu a citit proiectul sau nu a fost atent la ora și ceva de discuții tehnice de dinainte de prezența dumnealui la microfon. Nu-mi dau seama de ce a decis să facă astfel de declarații. Pe moment atât, probabil că voi mai reveni. Mi se pare dea dreptul hilar și aș spune și (neinteligibil) Raluca Haliț, mi-aduc și eu și oltenii, strângem tot poporul român contra secretarilor generali ai PCR, pardon, USR. Mulțumesc frumos.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Da. O să fiu foarte succinct, mă adresez de această dată și doresc să se consemneze și să se trimită această interpelare către Pefectură și către toate instituțiile ce reglementează și monitorizează activitatea administrației locale, care ar trebui să sancționeze din punct de vedere legal campania politică a USR-ului care a demarat în Primăria Sectorului 1, odată cu prezentarea realizărilor, cu ghilimelele de rigoare, a primarului Armand, însoțită de membrii USR Voiculescu, Năsui și Prună. Ținem cont că

niciun primar din cadrul Sectorului 1 nu a politizat prin aducerea rudelor, cunoștințelor, afinităților de partid, indiferent de nivel, în cadrul primăriei, nici la ședințe și nici la prezentările fastuoase sau mai puțin fastuoase. Din această, din acest punct de vedere, ofensiva USR, începută, așa cum am precizat, cu prezentarea primarului Armand, însoțită triumfal de Voiculescu, Năsui și Prună, văd că continuă cu toată organizația USR, văd că ne aduce secretari, foști și actuali consilieri și deputați. Doamna primar, suntem în Parlamentul ales de cetățenii Sectorului 1, reprezentăm opinii politice și opțiuni diferite. Dacă sunteți capabilă să lucrați cu acest Consiliu din punct de vedere legal este OK, dacă nu, aveți o șansă de a vă retrage onorabil. Din punctul meu de vedere, consider că jignirile și presiunile care se întâmplă în ultimile ședințe la adresa consilierilor, venite fie din partea așa-zisilor recenzori care întâmplător sunt tot membrii USR, a deputaților, care omit să spună că sunt toți membri USR, a secretarului organizației USR, este o politizare în exces și dacă doriți acest tip de circ, vă anunț că încă și la ora actuală PSD-ul este cel mai mare partid din România. Dacă vreți să facem o comparație câți membri putem să aducem unii sau alții, încercăm și noi nu știu dacă va fi plăcut. Vă mulțumesc.

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință: Mulțumesc domnului Tudose, anunț rezultatul votului pe proiectul numărul 5, 12 voturi "pentru" 13 "abțineri", 1 vot "împotriva". Proiectul nu a fost aprobat.

Proiectul de hotărâre a fost respins cu 12 voturi pentru, 13 abțineri și 1 vot împotriva

– 26 de consilieri locali prezenți

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință: Treceam la *proiectul numărul 6 de pe ordinea de zi privind aprobarea finanțării proiectului "Transpunerea în practică a principiilor buneii guvernări la nivelul Sectorului 1, prin implementarea strategiei de management, dezvoltare instituțională a Primăriei Sectorului 1 pentru perioada 2022-2023"* la fel, un proiect care s-a mai discutat și nu a fost modificat. Start vot vă rog din acest moment. Domnul Ciungu, dacă aveți ceva de adăugat, am dat drumul la vot pe proiectul numărul 6.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu: Da, mulțumesc chiar pe proiect voiam să să repet ce am spus mai devreme și pentru cei care poate n-au fost atunci atenți în acest proiect, precum și cele încercate lunile trecute de ... Armand, noi am spus foarte clar- avem nevoie să citim această strategie de management și dezvoltare instituțională a Primăriei Sectorului 1 al Municipiului București pentru perioada 2022-2023. Noi, Consiliul Local al Sectorului 1 nu am primit până astăzi în niciun format, în nicio formă, această strategie, nu cunoaștem ceea ce conține această strategie, nu cunoaștem ce se dorește, drept urmare, nimeni cred eu din această țară și din lumea democratică nu poate să voteze un proiect integrat al unei strategii fără să fi putut să citească înainte acea strategie. Vă mulțumesc frumos.

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință: Mulțumesc, în timp, vă rog să votați, o să-i dau cuvântul următorului invitat de la microfon, vă rog.

Domnul Alexandru Pânișoară: Mulțumesc, bună ziua, Alexandru Pânișoară, am mai intervenit o dată pe acest proiect. Un element de noutate, pe lângă faptul că, pe lângă criticile pe care le-am adus data trecută referitoare la acest proiect, profit că este organizația Sector 1 USR aici și vreau să aduc în atenție și...o să trag puțin ăsta, pentru că nu știu cum a reușit domnul Păiuși să se pună... poziționeze extrem de strategic, să nu avem contact vizual. Doamne Păiuși, o să încep cu o concluzie: vă bateți joc de mine? Aș vrea să-mi răspundeți dacă se poate, doamna președinte, dacă puteți să îi dați microfonul. Până acum n-am avut ocazia să intru în dialog cu domnul Păiuși. Am început cu concluzia pentru că voi dezvolta foarte succint situația în care consider că nu mai aveți limite și situația în care m-ați adus pe mine și colegul meu Dumitrescu Alexandru, referitoare la procedurile operaționale și de sistem, comisia de monitorizare a cărei președinte sunteți dumneavoastră și răspunsurile pe care noi le-am primit la solicitarea făcută încă de acum 3 luni de zile, în cadrul acestei ședințe de consiliu, în care v-am solicitat să ne comunicați 9 proceduri operaționale de sistem. Am făcut-o în ședință, am făcut-o în scris. Domnului Dumitrescu, i-ați transmis că sunt în curs de actualizare și nu le transmiteți; mie mi-ați dat un răspuns că e nevoie să prelunghiți termenul de răspuns pe legea 544 de la 10 zile la 30 de zile, ca după prelungirea acestui termen să-mi comunicați că ele nu fac obiectul interesului public. În primul rând, știți că refuz... probabil ar trebui să știți că dacă refuzați să sau calificați aceste informații ca nefiind sub incidența legii 544 răspunsul trebuia să primesc în 5 zile, nu să mă duceți de nas. După care să-mi spuneți și mie cum aceste proceduri operaționale și de sistem sunt informații clasificate, pentru că legea 544 spune doar pentru acele informații clasificate sau care fac obiectul unei urmăririi penale nu pot fi comunicate, da?... publicului și nu constituie informații de interes public. Iar într-o paranteză, referitor la povestea certificatului de edificare, pentru că e strâns legată de acest proiect care vizează practica administrației extrem de precară, extrem de netransparentă, da? Am deschis pagina de internet a Primăriei Sectorului 1, unde doamna Clotilde Armand are 4 puncte: pe lângă banii publici și investiții massive, 40 % din buget care nu s-au realizat, zice așa: stop unei administrații pe pile, transparență în cheltuieli, transparență în decizii. Primăria Sectorului 1 n-are nici proceduri transparente, nu publică nicio dispoziție pe site-ul primăriei. Nu știm nicio decizie ce se ia la nivel administrative. Sprijinul investitorilor: aci n-o să vin să vorbesc despre investitori și conflictul dintre administrație și co-investitori, ci faptul că vreme de 2 ani de zile Administrația Sectorului 1 n-a inițiat niciun document de planificare și de reglementare urbanistică ca să poată să atingă acest punct pe care doamna Clotilde îl spune pe site, respectiv sprijin al investitorilor. Lucrăm pe un PUG pentru care domnul Nicușor, săptămâna trecută extrem de relaxat, a spus că nu se va câștiga procesul pe suspendare. Iată că Curtea de Apel București a respins excepția pe care se baza domnu Nicușor, respectiv tardivitatea introducerii recursului, motiv pentru care suntem în continuare pe judecată și, cel mai probabil, planul urbanistic general va fi suspendat, iar în decembrie anulat, așa cum urmează să aibă loc termenul. În lipsa acestei reglementări și în lipsa altor reglementări neinițiate până la momentul de față, nu că nu

există un sprijin pentru investitori, nu va mai exista niciun sprijin pentru niciun cetățean care nu va putea obține niciun certificat și nicio autorizație de construire. Și este atributul dumneavoastră, domnule Păiuși, așa cum sunteți și viceprimar și președinte al comisiei de monitorizare și consilier local Sector 1. Dar întâi de toate aș vrea și eu să-mi răspundeți cum ați considerat dumneavoastră că informațiile referitoare la procedurile operaționale și de sistem sunt... nu sunt de interes public. Și emiteți, vă rog frumos, certificate de edificare, cu sau fără acele bazaconii de regulamente pe care le-ați aprobat, pentru că e doar vorba de aplicare a legii. Articolul este extrem de clar, de concis, are numărul 37 în legea 50 și spune foarte clar ceea ce trebuie să faceți. Aveți multe familii în , mai ales în zona ANL , care nu pot beneficia de acele bunuri pentru că dumneavoastră nu vă îndepliniți atribuțiile de serviciu. Este foarte simplu. Nu este SF, nu e racket science, nu este nimic. Trebuie doar să verificați niște acte și să constatați dacă sunt sau nu sunt, așa cum scrie în ele. Atât. Nu vă trebuie alte reglementări. Nu mai inventați alte reguli, alte norme infra-legale și așa mai departe. Nu e nevoie de ele. Faceți mai bine procedurile acelea de care pe care ar trebui să le aveți și trebuia să le aveți încă și pe care nu vreți să mi le comunicați. Mulțumesc.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință (online): Mulțumesc domnul Păiuși.

Domnul Păiuși Oliver-Leon: Domnule Pânișoară, văd că sunteți nelipsit în ședințele de consiliu local, asta este foarte bine. Apreciez acest lucru și vă așteptăm în continuare. Acuma nu știu dacă să veniți în calitate de președinte de asociație sau în calitate de membru PNL. Asta, dumneavoastră o hotărâți. Acum vă aduc și eu la cunoștință câteva lucruri. Ați făcut o sesizare la prefect cu referire la cele două hotărâri de consiliu pe care le contestați. Avem aici și un reprezentant al ANL. Doamna director este în spatele dumneavoastră, având în vedere toate aceste demersuri pe care le faceți, împotriva, să zicem, reușitei de a rezolva o problemă care ține de aproape 20 de ani și pe care noi încercăm s-o rezolvăm într-un mod legal și văd că dumneavoastră vă împotriviți acestui lucru. Am suspendat toate procedurile legate de ANL până când o să avem răspuns de la instituția prefectului. Am informat direcția ANL cu Domnul Păiuși Oliver-Leon: privire la aceste demersuri pe care dumneavoastră le-ați făcut la instituția prefectului. Dacă o să permită, doamna președinte de ședință, o să permită și luarea de cuvânt de către reprezentantul ANL. Ar fi foarte bine. Deci, concluzia pe care eu v-o transmit acum este că până la până vom avea un răspuns de la instituția prefectului cu privire la sesizarea pe care dumneavoastră ați făcut-o privind cele două hotărâri de consiliu local, noi vom suspenda orice acțiune legată de ANL, de recepție și așa mai departe. Da, ca să vă fie clar acest lucru și da, da, da. Dumneavoastră da. Și o să primiți mulțumirile. O să primiți mulțumirile a câtorva mii de persoane care locuiesc acolo și care n-o să poată să-și rezolve aceste probleme de legalitate, repet, de legalitate care țin de mai bine de cred că sunt 18 ani da, datorită dvs. Perfect

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință (online): Este un reprezentant al ANL-ului în sală, n-am înțeles. Domnul Păiuș atunci îi dau cuvântul.

Domnul Nicolaescu Andrei-Cristian: Da, mulțumesc. Răspunsul la întrebarea dvs. De mai înainte, da, este un reprezentant ANL în sală care dorește să ia cuvântul. Ce vreau eu să spun acum la microfon, cumva să-i răspund și indirect domnului Tudose, care spunea că să concurăm? Ce partid aduce mai mulți membri în sala de ședință? Înțeleg că domnul Pănișoară a fost membru PACT, coleg cu colegul nostru domnu Ciungu Daniel și cu președintele PNL. Știți partidul ăla cu 3 membri care a fost absorbit de PNL și vreau să-l întreb pe domnu Pănișoară dacă mai are, dacă este membru PNL prima dată și al doilea lucru dacă mai are relații de afaceri cu președintele PNL în firma Rise Consorțiu SRL. Păi, nu, colegul meu, ce să vină poliția locală și pentru domnul Pănișoară? Mea.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință (online): Da, da da deocamdată domnul Tunisoara n-a făcut nicio afirmație. Anunț rezultatul votului pentru proiectul numărul 6 pentru 11 voturi, 14 voturi abținere, zero împotrivă. Proiectul nu a fost aprobat. Dacă domnul Pănișoară mai este la microfon, îl invit să ia cuvântul și domnul reprezentant al ANL-ului. Vă rog să vă pregătiți. Eu între timp o să dau drumul și la proiectul numărul 7 de pe ordinea de zi și o să vă rog să votați. Domnu Pănișoară, vă rog.

Domnul Pănișoară Alexandru: Mulțumesc da, domnul Păiuși în primul rând nu mi-a răspuns la întrebare. Mulțumesc din nou. Nu cred că este relevant să puneți neputința dumneavoastră în seama unui cetățean care, cu drepturile constituționale și prevăzute de lege, și-a făcut datoria de a sesiza niște nereguli, nereguli pe care le-am sesizat inclusiv în consiliu. Faptul că există un control din partea prefectului, n-are absolu nicio legătură cu îndeplinirea atribuțiilor dumneavoastră, dar nu este nicio problemă. ONG-ul pe care îl reprezint și sunt aici în calitate de cetățean, nu de președinte de asociație de proprietari, ONG-ul pe care îl reprezint, va avea grijă să vă facă și acțiune de obligație de a face, ca să înțelegeți cum stau lucrurile în administrația publică, pe care de 2 ani de zile refuzați să le învățați să răspund. Domnului consilier nu sunt membru PNL, nu a fost membru PNL. După absorbție, eu nu mi-am reînnoit adeziunea în Partidul Național Liberal. Da, vă pot. Dacă are relevanță. Eu pot să vă aduc și documente în sensul acesta și nu am nicio relație comercială cu Rize Consorțiu. De foarte mulți ani dinainte de absorbția PNL-ului, am fost doar director pentru niște lucrări care vizau construirea unor imobile și atât. Deci nu are absolut nicio relevanță nici relația mea contractuală și nimic. Nu sunt membru PNL și nu am fost, ba probabil am fost pe la 18 ani la filiala sector 4 dar atât, nu s-a concretizat nimic. Dar mulțumesc încă o dată domnului Păiuși care nu-mi răspunde la întrebare, unde sunt procedurile operaționale și de sistem? Este chiar atât de simplu Domnu Păiuși, nu trebuie să faceți un foarte mare efort. Le aveți pentru, că lucrați în baza lor. Doar comunicați-mi-le și mie scanate, puteți să nu mi le dați ca să le pot urmări cu text și poză și cu telefonul, orice, doar să le văd și eu că există și că sunt conforme cu legea. Pentru că acuma la ora 3 a început dezbateră la Secretariatul General al Guvernului de reorganizare a acestuia, la care voi participa online, doar ca să aduc în vedere faptul că SGG U-ul la rândul său n face controale pe această componentă, deși are aceste atribuții pe exact sistemul de control inter-managerial de unde fac parte și aceste proceduri pe care dumneavoastră nu le aveți și puneți neputința dumneavoastră și abuzurile pe care le faceți pe

seama unui cetățean. Și mie trebuie să vină lumea la mine, ce să vină la mine? Păi, eu sunt pe scaunul acela, domnule viceprimar, eu iau deciziile, dumneavoastră, nu știu pe ce teme suspendați îndeplinirea unei atribuții doar pentru că prefectul își exercită un control. Și dumneavoastră aveți atribuții prevăzute de lege, nu de prefect, nu de cetățeni, nu de ONG, unde nimic, scrie în lege ce trebuie să faceți? A dumneavoastră le suspendați, că vi se pare dumneavoastră că nu e legal. Ce să nu fie legal? Vă mai spun iată articolul 37 legea 50 are câteva rânduri, scrie foarte clar pentru oricine nu trebuie să aveți pregătiri în domeniul ăsta, deși era recomandat da, pentru oricine cum se aplică această normă, ca să nu fie nevoiți, cum spuneți dumneavoastră, să stea atâtea persoane fără a-și putea intabula proprietățile și să poată beneficia de ele. Dar nu nicio problemă. Vom merge și în instanță să vedem acolo, de fapt, cine are dreptate, că așa politic e ușor să aruncați vina pe un cetățean care își face și el treaba de watch toc, așa se numește în domeniul acesta al ONG-ului, watch toket voce si planning asta se numește. De aia sunt aici zi de zi la orice ședință. Da, mulțumesc, dar nu sunt abonat, să știți. Pur și simplu mă interesează problemele acestui sector, că locuiesc în el și văd ce probleme se ridică la nivelul administrație și mă lovesc de ele ca profesionist, pentru că vin la primărie, la Direcția Urbanist să solicit certificate și mi se cer tot felul de avioane și nu mi se răspunde în termen. Da și am ajuns să trebuiască, cererile să aibă numele meu pe ele ca să fie soluționate în termen. Nu e nicio problemă. Voi face acest lucru pentru cine este deschis, ce are nevoie, să-și rezolve problema. Sectorul 1, voi face cererile cu numele meu, poate așa li se rezolvă și lor problemele pe care autoritatea n-ar trebui să le prezinte și să nu fie discreționară și nici arbitrară și nici discriminatorii. Cum mie mi se rezolvă în 10 zile ar trebui și altora în 10 zile să li se rezolve. Mulțumesc.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință (online): Mulțumesc vă rog, stimați colegi, să votați. Domnul Drăgușin, domnul Dinu, doamna Otilia Sorete, doamna Regalia, domnul Păiuși, vă rog să votați ca să opresc votul. Câteva secunde vă mai aștept. Vă rog să votați. Între timp, Domnul Tudose, haideți foarte scurt.

Domnul Tudose Cristian-Adrian: Către colegul meu, domnul Nicolaescu. Am o rugămintă dacă tot veniți așa de bine informați, spuneți-ne și nouă funcția și gradul. Deci e foarte bine când veniți cu CV-urile cetățenilor care vin la noi în ședință. E, dosarul mai necesită completări? Da, e bine să știm funcția și gradul ca să ne respectăm, nu de alta văd că aveți și generali în compoziție. Adică nu e nicio problemă. Sunteți un partid generat de structuri, așa că nu e o problemă din punctul ăsta de vedere. E OK, da, măcar transparent, funcția și gradul. Mulțumesc.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință (online): Mulțumesc o să opresc votul în acest moment. Anunț rezultatul pentru proiectul numărul 7 de pe ordinea de zi, cu 9 voturi pentru, 11 abțineri și 0 voturi împotriva. Proiectul nu a fost aprobat. Trecem la următorul proiect de pe ordinea de zi, numărul 8 și vă rog, Doamna Porumb.

Proiectul de hotărâre a fost respins cu 9 voturi pentru, 11 abțineri și 0 voturi împotriva

– 20 de consilieri locali prezenți

Doamna Ramona Porumb: Doamnă președintă, cred că prin aceste execuții a mai trecut de zeci de ori, nu o singură dată și aș vrea să propun consilierilor, pentru că și cetățenii care mai stau în sală, ne așteaptă să votăm proiectul de pe ordinea de zi suplimentară. Să-l aducem la vot, cel cu statul de funcții și să, ulterior am discutat mai devreme și cu directorul care se ocupă pe partea programului de dezapezire, așa cum știți, în această dimineață a ajuns acest program către Consiliul Local care are zeci de pagini. Am avut o discuție cu colegii din celelalte grupuri și am agreeat că se pretează pentru o ședință următoare astfel încât să îl putem analiza și putem ști exact ce votăm aici și la fel și cu proiectul următor, numărul 4 deci, propunerea mea e următoarea, ținând cont că vorbim la proiectul 2 de pe ordinea de zi suplimentară, despre drepturile angajaților din Primăria Sectorului 1 să aducem acest proiect acum la vot în Consiliul Local și ulterior aceste proiecte să le lăsăm pentru ședința următoare. Vă mulțumesc.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință (online): Mulțumesc, doamna Porumb. Totodată, și noi, grupul consilierilor PSD, avem o propunere aducerea de urgență pe ordinea de zi suplimentară a proiectului privind majorarea capitalului SCC Grivița SRL. Dacă nu ne vedem nevoiți să suspendăm ședința. Solicităm de urgență proiectul privind majorare a capitalului social CET Grivița pe ordinea de zi suplimentară. Mulțumesc. Așadar, trebuie să și votăm propunerile doamne Ramona Porumb, dacă colegii de la tehnic mă pot ajuta, dacă nu, o să facem un apel nominal. OK, colegii de la tehnic ne-au solicitat un minut să poată introduce această propunere încă o dată. Doamna Porumb, vă rog să specificați proiectele și proiectul nostru cu CET Grivița. Majorare capital CET Grivița.

Doamna Ramona Porumb: Își propun ca proiectul numărul 2 de pe ordinea de zi suplimentară să fie următorul proiect pe care Consiliul Local îl va vota, cel cu privire la statul de funcție al aparatului de specialitate și ulterior restul proiectelor pentru că au venit cu mare întârziere în această dimineață și sunt destul de consistente, iar cele cu execuțiile bugetare ne-am exprimat până acum votul de nenumărate ori să fie lăsată pentru o ședință următoare. Mulțumesc.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință (online): Mulțumesc a fost introdusă propunerea dvs. O să o supună aprobării și doamna secretară cât mai e nevoie să așteptăm pentru proiectul privind majorarea capitalului SCC Grivița imediat domnul Păiuși vă dau cuvântul, puteți vota propunerea doamnei Porumb, Doamna secretar general, dacă ne puteți răspunde și imediat. Domnul Păiuș .

Doamna Lavinia Ionescu- Secretar General Sector 1: De hotărâre privind majorarea capitalului social. Acesta în evidențele noastre figurează înaintat la cabinetul dnei primar în vederea finalizării procedurilor de nominalizare. Mulțumesc cu plăcere.

Domnul Păiuși Oliver-Leon: Stimați colegi. Avem un proiect foarte important pe ordinea suplimentară este proiectul numărul 3 aprobarea programului de dezapezire pentru sezonul rece. Dacă deschideți proiectul o să vedeți că sunt semnatarii și de la Romprest. Direcție. Tot lucrurile sunt destul de importante pentru că noi trebuie să enim cu acest program mai departe, să îl transmitem către Primăria Municipiului București și de acolo la prefectură și de acolo să ne vină

răspunsu de aprobare. Deci avem termen, este ziua de astăzi este termen. Da, până pe 1 noiembrie trebuia să trebuie să venim cu acest program și de asta, rugămintea mea este să votăm și acest proiect.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință (online): Domnul Tudose, vă rog, domnul.

Domnul Tudose Cristian-Adrian: Domnul Păiuși, în adresa trimisă de către primărie cu numărul 47489/57995 din 31.10.2022 faceți referire la materialele trimise spre aprobare și în atenția Consiliului Local care au ajuns la dumneavoastră în data de 2 luna trecută, așa dec din acest punct de vedere 02.09.2022 cu sub adresa 47489 este adresa dată de Romprest. Dacă așa cum spuneți dumneavoastră astăzi trebuie votate și era așa o urgență incompetentă administrație. Armand nu putea într-o lună de zile să trimeată 248 de pagini ale acestui program de dezșăpezire, care este necesar să fie votat în cunoștință de cauză, întrucât cu susținerea doamnei primar care acuză Romprestul de toate neregulile, bănuim că poate să existe și în acest program o grămadă de capcane. Din acest punct de vedere considerăm că era strict necesar ca să citim cele 280 pagini înainte să ne solicitați votul, trimițând anexa 1 la ora 10 anexă 1 care face pe la anexa 2 care prezintă niște convorbiri între dumneavoastră și Romprest. Domnul Păiuși învățați, dumnezeule,USR Administrație Publică, sunteți praf, deci, odată ce veniți cu un program corect, prezentat în fața contiliului și dați timpul ca aceia care pot să-l citească, să aibă timpul să-l citească, să și-l asume, să știm ce votăm. Pentru că tot vorbim de aruncarea banilor publici, nu știu, poate ne-a dat o capcană Romprestul, poate ne-ați dat dumneavoastră încă 10 capcane. Oricum, din nota câte Romprest, în dulcele stil Armand, mai tăiați din ce au de făcut Romprest? Tăiați și din cantități, și din tot ce este, că vorba, aceea nu e nicio problemă. Și ca să vă aduc aminte, așa o atitudine și ca să nu ne mai acuzați pe noi, USR-PNL de opoziție dură, aduceți-vă aminte cum ați procedat grupul USR în mandatul trecut. Erau niște probleme tot așa stringente, tot cu dezșăpezirea, pe care le-ați respins de en ori. Da, deși erau lămurite și legal prezentat la fiecare decizie de consiliu. Deci, din acest punct de vedere este iarăși o dovadă de sfidare și de nesianozitate să aveți niște materiale de o lună de zile astăzi în cap și dumneavoastră să le trimiteți la ora 10, 280 și ceva de pagini, 283 de pagini să cereți consiliului să și le asume, să voteze de ceva ce ați văzut doar dumneavoastră și doamna Armand. Deci, din acest punct de vedere consider opțiunea pe care a spus-o colega mea, doamna Ramona Porumb, absolut logică și de bun simț să citim măcar cei care dorim să facem acest lucru, să vedem despre ce e vorba, poate avem și noi un punct de vedere și numai acestei lecturi a acestui proiect să îl avem pe următoarea ordine de zi Oricum, în ultimile 8 zile lucrătoare ați spus 3 ședințe de consiliu, nu e nicio problemă, putem să punem și zi de zi dar diferența este că dumneavoastră și doamna primar sunteți remunerați cu zeci mii de lei iar noi, consilierii, ne stricăm de cele mai multe ori programul pentru a cea remunerație, pentru că noi venim pentru votul cetățenilor, nu pentru remunerația de 1000 de lei e o mare diferență, măcar în condițiile acestea să avem respectul ca materialele care sunt să fie date în totalitate către Consiliu. Vă mulțumesc.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință (online): Mulțumesc, o să opresc votul în acest moment. Haideți să vedem. Avem 11 voturi pentru, 3 abțineri și 8 voturi împotriva, 11 cu 11 propunerea a fost aprobată, doamna secretar.

Propunerea a fost aprobată cu 11 voturi pentru, 3 abțineri și 8 voturi împotriva

– 22 de consilieri locali prezenți

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință (online): Doamna Secretar?

Doamna Lavinia Ionescu-Secretarul General al Sectorului 1: Ok, mulțumesc, așadar, în acest moment sunt 11 voturi pentru, 11 împotriva. Nu a fost aprobată propunerea doamnei viceprimar Porumb.

Propunerea a fost respinsă cu 11 voturi pentru și 11 voturi împotriva

– 22 de consilieri locali prezenți

Doamna Daniela Popa - Președinte de ședință (online): Domnul Ciungu ați solicitat cuvântul, dar în acest moment cred că o să suspendăm ședința. Nu a fost introdus proiectul solicitat de noi. În acest moment mi se solicită să suspend ședința.

Doamna Lavinia Ionescu-Secretarul General al Sectorului 1: Așadar, având în vedere că numărul de participanți pe care îi afișează sistemul arată faptul că a ieșit din ședință și președintele de ședință și o parte semnificativă din numărul consilierilor, o să reiau apelul pentru a verifica dacă mai există cvorum. Domnul Bârgău Marian-Aurelian?

Domnul Marian-Aurelian Bârgău: Prezent prezent.

Doamna Lavinia Ionescu-Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Caraian Alberto Iosif, doamna Cășvean Cătălina?

Doamna Cătălina Cășvean: Prezent.

Doamna Lavinia Ionescu-Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Ciurvasă Viorel-Daniel? Domnul Ciungu Daniel-Constantin? Domnul Drăgușin Laurențiu?

Domnul Laurențiu Drăgușin: Prezent.

Doamna Lavinia Ionescu-Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Gheorghe Dinu-Nicolae? Doamna Grigorescu Alina- Cristina?

Doamna Alina-Cristina Grigorescu (online): Prezent .

Doamna Lavinia Ionescu-Secretarul General al Sectorului 1: Doamna Halaț Iulia- Luminița?

Doamna Iulia Luminița Halaț (online): Prezent.

Doamna Lavinia Ionescu-Secretarul General al Sectorului 1: Doamna Haliț Raluca- Nicoleta? Doamna Iacob Oana? Domnul Iordan Florea? Domnul Jurubiță Geanin- Georgian? Doamna Miloș- Olteanu Iuliana- Dorina? Domnul Nicolaescu Andrei- Cristian?

Domnul Andreo-Cristian Nicolaescu: Prezent.

Doamna Lavinia Ionescu-Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Oianu Adrian - Viorel? Domnul Ozata Alev-Burhan?

Domnul Alev-Burhan Ozata: Prezent.

Doamna Lavinia Ionescu-Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Păiuși Oliver-Leon?

Domnul Oliver-Leon Păiuși: Prezent.

Doamna Lavinia Ionescu-Secretarul General al Sectorului 1: Doamna Popa? Domnul Podaru Dan- Niculae? Doamna Popa Daniela? Doamna Porumb Ramona? Doamna Regalia Ruxandra-Eugenia? Doamna Sorete- Arbore Otilia? Domnul Șerban Rămus- Cătălin?

Domnul Remus Cătălin Șerbann: Prezent văd că este și doamna Sorete- Arbore..

Doamna Lavinia Ionescu-Secretarul General al Sectorului 1: Doamna Sorete, păi da, trebuie să răspundă apelului. Domnul Tudose Cristian-Adrian? Domnul Țîră Daniel? Domnul Vicol Ned. Da. Având în vedere prezența la acest moment a unui număr de 10 consilieri din numărul total de 27 de consilieri locali în funcție, constat că nu mai sunt îndeplinite prevederile articolului 137 din Ordonanța de Urgență a Guvernului 57/2019 privind Codul Administrativ cu privire la cvorumul necesar pentru continuarea lucrărilor ședinței. Eu vă mulțumesc. O seară bună!

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Daniela Popa

SECRETAR GENERAL,

Lavinia Ionescu

Întocmit,

Georgiana Ene Iancu

Cătălin Leau

Petre Budeanu

Oana Popa

Manuela Moise